

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ



БЕССМЕРТНЫЙ СТАПИНСКИЙ ПОПК

НА КАВКАЗІ вную группу по восо

В Инициативную группу по восстановлению памятника И.В. Сталину в Архангельске продолжают проступать из регионов России и из-за рубежа письма, отклики, пожелания, предложения и денежные пожертвования на сооружение памятника.



Аналогичная работа ведётся в разных краях нашей необъятной Родины. «Бессмертный Сталинский полк» продолжает победное наступление против «врагов народа» на всех фронтах классовой войны, чтобы покончить с «перестроечной контрреволюцией», восстановить власть трудового народа и законы советского жизнеустройства. Расскажу об открытии 9 мая 2016 года памятника Сталину в одной из республик Российской Федерации.

9 мая в селении Озрек Лескенского района Кабардино-Балкарской республики состоялось грандиозное событие – в торжественной обстановке в присутствии многочисленных гостей и жителей села и района был открыт бюст Иосифа Виссарионовича Сталина.

Столь долгожданное событие, восстанавливающее историческую справедливость, стало возможным благодаря усилиям коммунистов Кабардино-Балкарии. Огромная работа по продвижению идеи установки бюста Сталина была проделана коммунистом Зелимханом Шехинаевым, а поддержавшие его начинание партийцы и небезразличные граждане собрали деньги на изготовление бюста и его установку. Всё время пока шла работа Кабардино-Балкарский реском партии всячески помогал воплощать в жизнь замечательную и столь правильную идею коммунистов.

Так вышло, что церемония открытия бюста прошла в святой для каждого россиянина день – День Победы. И лучшего подарка ветеранам Великой Отечественной войны и всем, кто пережил ужасы войны, придумать было трудно. Воины-освободители и их потомки теперь знают куда прийти, чтобы поблагодарить великого человека, стратега, гения Иосифа Виссарионовича Сталина за победу, мир и свободу, данную человечеству.

Неслучайным оказался и выбор места установки бюста – рядом с памятником жителям села, павшим в боях с фашизмом. Отныне никто не пройдёт мимо этого памятника, чтобы не сделать несколько лишних шагов и не отдать дань уважения человеку, имя которого неразрывно связано с Великой Победой и благодаря которому мы сегодня живём, работаем, любим, растим под мирным небом детей и внуков.

Церемония открытия бюста соответствовала атмосфере праздничного дня. Поздравить жителей Озрека, Лескенского района да и всей Кабардино-Балкарии со значимым событием приехали секретарь Комитета КБРО КПРФ, депутат Парламента КБР Заурбек Кумалов, первый секретарь Лескенского райкома партии Заур Мачанов, первый секретарь Майского райкома партии Сергей Аванесьян, первый секретарь Урванского райкома партии Мурадин Карданов, коммунисты республики. Не могли обойти вниманием торжественное мероприятие в Озреке и официальные представители Лескенского района. Здесь же присутствовали старейшины села, а также школьники, которых в этот день ждало волнительное событие – приём в пионеры.

Многочисленные гости вместе с гостеприимными озрековцами стали свидетелями настоящего праздника, кульминацией которого собственно и стало открытие бюста Сталина. Право это сделать было предоставлено секретарю Комитета КБРО КПРФ Заурбеку Кумалову.

Сотни цветов в этот знаменательный день легли к постаменту, на котором установлен бюст Сталина, и есть твёрдая убеждённость, что так будет всегда: снова и снова люди будут приходить к бюсту Сталина с цветами в знак благодарности человеку, спасшему мир от фашизма.

В ПЕНЗЕ

Четыре месяца назад, 21 декабря 2016 года, в очередной день рождения Иосифа Сталина в Российской Федерации произошло два важных политических события. Архангельские коммунисты и сторонники Советской власти провели общегородской митинг по восстановлению памятника Сталину в Архангельске, а их партийно-политические соратники и союзники в Пензе открыли первый в стране Сталинский центр по изучению и распространению протестного и коммунистического движения в современной России и на пространстве бывшего Социалистического Содружества.



Митинг в Архангельске «нагнал» мощную информационную волну в медийном пространстве, которая сопровождалась бурными дискуссиями и общественными опросами о перспективах Сталинского «ренессанса» в стране. Повсеместно: и в дискуссиях, и в общественных опросах - предложения по восстановлению памятника Сталину и Советской организации общественной жизни получили от 60 до 80 процентов сторонников.

Страна просыпается от либерально-рыночных иллюзий и приходит в движение.

И пензенцы сегодня это движение возглавляют. Они на два шага опередили «поморов». У них уже и памятник восстановлен, и Сталинский центр открыт.

Письменные отклики и денежные переводы на восстановление памятника, поступающие в адрес Инициативной комиссии радуют и убеждают: работа в Архангельске идёт в верном направлении и в заданном режиме.

И вот одно из ярких тому подтверждений.

Первым из иногородних граждан России на просьбу о материальной поддержке в востановлении памятника Сталину в Архангельске откликнулся математик из Свердловска Евгений Маркович Рекант. Вместе с интернетпереводом в одну тысячу рублей Евгений Маркович сообщил, что он начал агитмассовую работу в этом направлении среди двухсот десяти тысяч участников пяти групп «ВКонтакте», которые он администрирует.

В завязавшейся переписке выяснилось, что беспокойный свердловчанин имеет непосредственное отношение к «Сталинскому возрождению» в Пензе и в Новосибирске... А теперь – и к Архангельску!

Василий ПОЗДЕЕВ

Политики – как голуби! Когда они внизу – они едят у вас из рук, а когда вверху – они гадят вам на голову.

«Вечерняя Казань»





а последние десятилетия отношение Кремля к «курильскому вопросу», а точнее, к вопросу о необоснованных территориальных претензиях Японии на российскую территорию, неоднократно менялось – от внезапных реверансов в сторону «партнёра» до полного забвения. Осенью прошлого года был даже момент, когда замминистра иностранных дел России г-н Моргулов неожиданно заявил Интерфаксу, что «никакого диалога с Токио по «курильской проблеме» мы не ведём. Этот вопрос решён 70 лет назад: Южные Курилы перешли к нашей стране на законных основаниях по итогам Второй мировой войны. Суверенитет и юрисдикция России над ними сомнению не подлежат».

Патриотическая общественность вздохнула с облегчением. Автор этих строк даже написал, что «в сущности, г-н Моргулов сейчас обозначил ту позицию, которой всегда придерживался Всероссийский комитет защиты Курил: Курилы отошли к нашей стране по итогам Второй мировой

кутское заявление, где Декларация 1956 года как раз и называлась «базовым юридическим документом, положившим начало процессу переговоров о заключении мирного договора». И далее чёрным по белому: стороны «согласились ускорить дальнейшие переговоры с целью заключения мирного договора путём решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи...»

«Ускорить переговоры» - это так, дипломатическая формулировка. Всё уже было решено. Как рассказывал мне через несколько лет тогдашний вице-губернатор Сахалина, из путинской администрации в областную даже пришёл документ с требованием согласовать передачу Японии Малой Курильской гряды. Увы, мобилизовать общественность нам тогда не удалось, хотя Всероссийский комитет защиты Курил, сопредседателем которого я являюсь по сей день, и пытался бить тревогу, но нам просто не поверили.

OUTCHAY BOTHY

войны, суверенитет России над всеми островами неоспорим, разговаривать тут не о чем».

Увы, радость была преждевременной. В середине апреля уже нынешнего года министр иностранных дел России г-н Лавров совершил таинственный визит в Японию. Почему таинственный? Да потому что о его результатах, как показывает поиск в «Гугле», из ведущих российских СМИ сообщил почему-то только телеканал «Звезда».

И вот что, по версии этого телеканала, заявил Лавров о «территориальных разногласиях»: «Россия руководствуется своей позицией, опирающейся на международное право, включая Устав ООН, в котором закреплены итоги Второй мировой войны. И на все имеющиеся договорённости между нашей страной и Японией. Прежде всего, на последние договорённости, которые достигались между президентом Путиным и его японскими коллегами, а также на единственный ратифицированный между нашими странами документ – Декларацию 1956 года, в которой есть конкретные вещи касательно последовательности шагов проработки дальнейших действий. Из этого мы и будем исходить» (что любопытно, этот абзац суперофициальный ТАСС в своём отчёте просто опустил).

Что за «последние договорённости» достигались Путиным с его «японскими коллегами», остаётся только гадать, а вот в советско-японской Декларации 1956 года действительно «есть конкретные вещи касательно последовательности шагов проработки дальнейших действий». И вот как они выглядят.

Статья 9 этой Декларации гласит: «Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией». Уточним, что «острова Хабомаи» (в России их называют Плоскими) и Сикотан (Шикотан) вместе образуют Малую Курильскую гряду (между прочим, именно на острове Шикотан много месяцев не платили заработную плату, о чём работники пожаловались Путину во время последней «прямой линии»).

Правда, уже через четыре года Хрущёв опомнился и направил японцам письмо об отмене действия этой статьи, а сама Декларация ни в каких советских внешнеполитических документах больше не упоминалась. Не упоминалась и в российских, хотя в 1992 г. Ельцин без всяких там юридических околичностей готовил передачу Курил Японии, сорванную только массовыми протестами, организованными Всероссийским комитетом защиты Курил.

И лишь в 2001 году г-н Путин, тогда всячески стремившийся наладить отношения с «партнёрами», подписал Ир-

И была бы эта гряда в составе Японии, но помешал тамошний правительственный кризис, когда те, кто договаривался с Кремлём, ушли из власти, а вновь пришедшие решили, что его можно «дожать», получив не только Малую гряду, но и все Южные Курилы. Основания для такого предположения были – в конце концов, передали же Китаю территории близ Хабаровска – но, к счастью, этого не произошло.

Следующий всплеск активности переговорщиков произошёл в конце 2004 года, когда несгибаемый борец за российские интересы г-н Лавров открытым текстом заявил, что Москва признаёт Декларацию 1956 года (а что там признавать, если в Иркутской декларации от 2001 г. так и говорится), предусматривающую передачу Японии островов Хабомаи и Шикотан. На этот раз сорвалось уже в России – поднялась буря возмущения, которую власти не осмелились проигнорировать.

С тех пор вопрос оставался подвешенным: консультации шли, но реального результата не было. При этом российский МИД не отрицал, что на этих консультациях обсуждается и принадлежность «спорных» островов. И вот теперь г-н Лавров подтверждает неизменность позиции российских властей – Малые Курилы нужно отдать

Что самое страшное – что это делается перед визитом в Россию премьер-министра Японии. Не дай бог, на этих переговорах будет принято новое решение об «ускорении переговоров» вроде того, о котором я уже говорил...

Японские издания пишут, что предложениями по «территориальной проблеме» Москва, дескать, хочет расколоть единый фронт Запада. Что ж, расколоть единый фронт Запада – вещь неплохая, но не такой же ценой!

Возможно, «наверху» кто-то искренне поверил в собственные рассказы о 80-процентном рейтинге власти, полагая, что после Крыма «отсоединение» Малых Курил будет встречено общественностью более-менее спокойно. Да нет же, господа, как раз наоборот! После Крыма любые территориальные уступки будут восприниматься как раз очень болезненно, тем более что Курилы уже давно стали символом борьбы за территориальную целостность нашей Ролины

Собственно, что останется у нынешней власти после того, как исчезнет её патриотический имидж? Экономический кризис и пикирующий жизненный уровень подавляющего большинства населения? Нет, сдача Курил будет означать политическую смерть нынешнего режима.

Так что не стоит российским властям идти на территориальные уступки Японии. Не стоит даже это обсуждать. Россия велика, но лишней земли у нас нет.

Сергей СКВОРЦОВ

едавно побывал в гостях у одного из своих друзей. У человека юбилей и грех было отказать. Гостей было много. Среди них была и завуч одной из северодвинских школ. Да не просто завуч, а преподаватель истории и обществознания, горделиво заявившая, что «в совершенстве владеет не только отечественной, но и мировой историей в целом». Имя этого «специалиста» по истории называть не буду. Не буду указывать и номер школы, в которой она работает. Пощажу «реноме» сей дамы от «вертикали власти» городского образования. В остальном же....

Разговор за столом, как и свойственно мне и моим друзьям, зашёл о политике. Завуч нас слушала внимательно минут 20, а потом с яростным шипением в голосе и неподдельной злобой в глазах громко ляпнула:

- Как вообще можно что-то хорошее говорить о Советском Союзе и коммунистах вообще?! Эти звери даже царя расстреляли! Нашего великого императора не пощадили!

Над столом повисло напряженное молчание. Я, честно говоря, был немного в шоке от такого прямолинейного заявления, а вернее от такой вот прямолинейной глупости, озвученной вслух

машина сбила завуча школы или машина сбила продавца магазина?

Гости за столом рассмеялись и понимающе закивали головами. Можно было бы «пикировку» с дамочкой на этом и прекратить. Но коса нашла на камень. Мне уже захотелось понять, насколько глубоки познания у этого «специалиста» в области истории.

- Не напомните ли мне, уважаемая, - задал я ей вопрос, кто из древнерусских князей носил титул «короля»?

- На Руси королей не было, - завуч как-то напряглась. – Князья были. Возможно, что были и господари, но не уве-

- Ну что вы, - мне стало даже как-то не по себе от такой безграмотности учителя, претендующего на знание истории «в совершенстве». – Даниил Романович Галицкий, происходивший из старшей ветви Мономаховичей, носил как раз королевский титул. И получил он его, можно сказать, из рук самого Папы Римского в 1253 году. В своих склоках с Ордой Даниил уповал на помощь Запада, а потому и согласился стать королём.

Завуч после этого стала бледной и у неё заметно затряслись руки. Знание истории «в совершенстве» явно да-

И ВОТ ТАКИЕ УЧАТ ДЕТЕЙ

- пе думаю, что одним фактом расстрела царя можно характеризовать 70-летнюю деятельность большевиков и коммунистов. Да и не припомню я, чтобы большевики расстреливали царя. Не было такого в российской истории.

- Нужно учить историю, - процедила дама с нескрываемой маской презрения на лице. – Большевики расстреляли Николая II, который был нашим последним царём и императором.

- Вот и вам бы я посоветовал учить историю, уважаемая, - улыбнулся я в ответ «светочу» отечественного образования местного розлива. — Тогда бы вы знали, что никакого царя и императора большевики не расстреливали. Они расстреляли только гражданина Романова. Николая Второй перестал быть царём и императором с марта 1917 года, когда добровольно отрекся от престола. И с того момента превратился в гражданина Романова. И в июле 1918-го большевики казнили не самодержца российского, а простого гражданина. Возможно, что всё это лишь юридическая формальность. Но важная юридическая формальность.

Маска презрения на лице дамочки сменилась выражением холодной ненависти и заметного замешательства. - Но он же был царём! Отречение от престола тут роли не играет!

- Играет. И весьма играет, - парировал я. – Допустим, что завтра вас уволят из школы и вы перестанете быть завучем. Станете работать... скажем, продавцом в магазине. А через год, не дай бог, вас собьет машина. Как правильнее будет написать в вашем некрологе:

вало течь. Но, как оказалось, пробелы у нее были не тольк в отечественной истории.

Она была «не в курсе», что титул императора в Древнем Риме появился намного раньше, чем сама императорская власть, что он присваивался Народным собранием главнокомандующему, дабы тот мог распоряжаться жизнью и смертью солдат, либо солдатами своему командиру на поле брани за громкую и решающую победу. «Не в курсе», что впервые монгольские племена «кошмарили» Европу не в XIII веке под бунчуком Батыя, в IV-V веках под знаменами Баламбера, Ругилы и Аттилы. «Не в курсе», что во время своих завоеваний арабы столкнулись с китайцами в Таласской битве, что знаменитый Салах-эд-дин (Саладин) не был сыном грозы крестоносцев Нур-эд-дина....

К чему я решил поведать обо всём этом? Не для того, чтобы показать безграмотность отдельно взятого человека в вопросах истории. Простой обыватель и не обязан знать всех этих подробностей. Но тут ведь речь идет о завуче школы. О педагоге, преподающем историю и претендующем на знание оной «в совершенстве»! А это уже совсем другая часть «Марлезонского балета». Мы часто сетуем, что огромная часть наших детей по окончании школы остаются балбесами, незнающими элементарных вещей. Полагаю, что тут вина не только самих детей. Просто часто их учат такие вот, с позволения сказать, «учителя». Так что не стоит на школьников кивать, если у нашей системы образования рожа крива.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

EDUCE V AVVD ······

ТРАНСПОРТ МОСКВЫ

Одной из самых острых проблем Москвы является транспорт. Транспортная система создаёт единство города. Все проблемы транспорта фокусируют городские проблемы в целом. Столичный транспорт - дорогой, небезопасный, и недостаточный для Москвы. Но он и коррупционен, на нём не соблюдаются даже элементарные трудовые права. И он являет собой пример ничем не прикрытого ограбления горожан.

«Мосгортранс», метро и многие другие предприятия столицы принадлежат городу, то есть всем горожанам, являются по сути общественной собственностью. Но можем ли мы, горожане, хоть в малой степени распоряжаться тем, что нам принадлежит только на бумаге? Можем ли мы контролировать, что происходит на транспорте? Нет, до нас ежегодно только доводят новые тарифы на проезд, которые почему-то всегда только возрастают. Столичный транспорт и так самый дорогой в Восточной Европе. Аналогичное метро в Киеве работает, а проезд на нём в 4 раза дешевле, в Шанхае, если открывается новая линия метро или трамвая, то проезд становится дешевле - ведь возрастает рентабельность. В Москве увеличением числа маршрутов почемуто объясняют подорожание проезда. Рост стоимости проезда на транспорте никак не сказывается на его безопасности и увеличению заработка рядовых сотрудников. Напротив, участились случаи ЧП, как на надземном транспорте так и возгораний в метро, при этом никто из высокопоставленного и высокооплачиваемого руководства предприятий и города не понес за это ответственности.

Понятно, что от имени всех горожан транспортом распоряжается небольшая группа бюрократов, которую очень устраивает как бесправное положение работников, так и отсутствие возможности гражданского контроля со стороны москвичей. Московские власти вынашивают планы приватизации столичного транспорта, естественно без согласия москвичей, решением всесильной бюрократии.

Мы считаем, что управление транспортом и вообще городской собственностью должно принадлежать горожанам. Именно москвичи должны через своих реальных представителей не только контролировать, но и влиять на развитие транспорта. Сделать это можно через трудовые коллективы, через настоящие профсоюзы, советы трудовых коллективов, систему рабочего и гражданского контроля. Городские предприятия могут быть эффективны и при общественной собственности на них, они могут и должны развиваться не только для прибыли, но и в интересах горожан нельзя допустить их передачу в частные руки, поскольку это приведёт к разрушению всей транспортной системы и сделает её малодоступной для большинства граждан. Владимир Махов

СПАСЕНИЕ В ОТДЕЛЕНИИ

Инициативная группа жителей района Тёплый стан направила В.В. Путину обращение, в котором попросила главу государства вывести Теплый стан из состава Г. Москвы и присвоить ему статус республики.

Как утверждают жители, на данный поступок их вынудили беззакония, происходящие в районе. Обращение было подано в администрацию Президента гражданским активистом Константи-

ном Алтуховым. Вот текст обращения к главе государства: Уважаемый Владимир Владимирович! В связи

с участившимися случаями беззакония и беспредела со стороны городских и муниципальных властей, в связи с тем, что попрана статья 3 Конституции РФ, в которой записано, что единственным источником власти является народ, просим вас с особым вниманием рассмотреть наше обращение Только за последние месяцы при участии

префектуры ЮЗАО в нашем округе рейдеры захватили несколько объектов для строительства сооружений, не согласованных с местными жителями, уничтожили шиномонтаж и автостоянку, из-за чего жители вынуждены теперь парковать машины во дворах (это, в свою очередь, провоцирует конфликты между автолюбителями и пешеходами), на месте автостоянки был оборудован городок для нелегальных мигрантов, в котором скрываются разыскиваемые в странах СНГ преступники, из-за чего граждане, проживающие рядом с этим городком, боятся выходить из дома после заката. Снесены бульдозерами абсолютно законные постройки, относящиеся к сложившейся инфраструктуре района и округа. Наконец, с подачи префекта Олега Волкова в нашем районе была захвачена территория под строительство 18-этажной гостиницы, которую собираются возводить вплотную к жилым домам, на земле, относящейся к так называемой "зоне реорганизации", что полностью противоречит федеральному законодательству РФ. Мирный протест против строительства гостиницы, который длится вот уже несколько месяцев и который поддерживает абсолютное большинство жителей района, никаких результатов не принёс, власти нас не слышат. Постоянные отписки из государственных органов о том, что всё происходящее законно - чистая ложь. Ни одна госинспекция не провела полного и точного комплекса инспекционных работ на объекте. При этом документы на строительство, попадая на экспертизу независимых специалистов, получают самые низшие оценки.

Народ устал от происходящего на нашей малой Родине беспредела и разгула бандитизма со стороны городских и муниципальных властей. Народ требует, что бы вы, как гарант Конституции, выступили на его стороне с поддержкой.

На основании всего вышеизложенного мы

 проведения всемосковского референдума для решения вопроса о выходе района Тёплый Стан из состава города Москвы с присвоением ему статуса автономной республики и внесением соответствующих поправок в Конституцию РФ.

- проведения прокурорской проверки в отношении префектуры ЮЗАО г. Москвы и лично префекта Олега Волкова и его прямых заместителей, с последующим возбуждением уголовного дела по статье 280 часть 1 УК РФ и статье 292 УК РФ. Константин Алтухов, председатель инициативной группы жителей района Тёплый Стан

ПАРЛАМЕНТСКИЙ МЕТОД – ГОЛОДОВКА

В Приморском крае депутаты Партизанского муниципального района обратились к президенту России Владимиру Путину. В видеопослании Александр Радохлеб, Олег Гамалей и Жанна Ренева вскрыли вопиющие факты коррупции, указав на то, что руководители местной администрации чувствуют себя удельными князьями, а прокуратура тем временем отмалчивается. Парламентарии попросили Генпрокуратуру и СКР провести объективное расследование, а пока народные избранники решили объявить бессрочную голодовку

В видеообращении к президенту РФ, которое размещено в открытых источниках, депутаты муниципальных комитетов Александр Радохлеб, Олег Гамалей и Жанна Ренева заявили, что для руководства администрации Партизанского района Приморья не существует преград для улучшения своего благосостояния.

«Чиновники совершают массу незаконных операций с землёй. Речь идёт не об отдельных нарушениях земельного законодательства, а о систематической, чётко продуманной мошеннической схеме работы, где каждому чиновнику отведена соответствующая роль», — отмечают парламентарии.

По словам народных избранников, местное население неоднократно подавало заявления в прокуратуру Партизанского района с просьбами принять меры по прекращению застройки водоохраной зоны «Морского государственного заказника «Залив Восток», но все проверки данных фактов закончились отписками. Кроме того, депутаты обратили внимание и на другие преступные

действия чиновников, во главе которых находится Константин Щербаков. В стороне якобы не осталась и супруга районного главы.

«Владимир Владимирович, просим обратить внимание на то, что если мы как депутаты критикуем деятельность администрации Партизанского района. тут же начинается наша травля. Более двух лет мы не можем добиться правды, в результате чего были вынуждены пойти на крайнюю меру и объявить 16 мая бессрочную голодовку, о чём 26 апреля уведомили прокуратуру Приморского края, органы здравоохранения, администрацию Приморского края. МВД и уполномоченного по правам человека в Приморском крае. О всех коррупционных фактах в нашем обращении изложить невозможно. Населению не нужны удельные князья, им нужны честные руководители, всей душой болеющие за процветание района», — заявили народные избранники.

Кроме того, Александр Радохлеб, Олег Гамалей и Жанна Ренева попросила Владимира Путина дать указания генеральному прокурору РФ Юрию Чайке и руководителю СКР Александру Бастрыкину о назначении объективной проверки. Причём депутаты подчеркнули, что соответствующие проверки должны проходить без участия прокуроров и следователей от партизанских и даже приморских ведомств. regnum.ru

молод и энергичен

В 2014 году 15 октября я поздравила Владимира Сергеевича с юбилейной датой: двухсотлетием со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова.

Всем известно, при каких обстоятельствах в 1832 году Лермонтов написал стихотворение «Парус». Он, как и Владимир Сергеевич, любил действительную жизнь. Поэтому выбор для поздравления пал на «Парус». Владимир Сергеевич незамедлительно ответил на поздравление. Делюсь с читателями и редакцией газеты ответным

15 октября

Женщина из Кинешмы звонила. И читала Лермонтова мне -Видно, всё, что в памяти хранила... Слушал я и плакал в тишине.

То она читала или это -В каждой строчке правда – не обман: – Что без страданий жизнь поэта, И что без бури океан!...

Голос чистый, звонкий и высокий И как будто с детства мне знаком, Как тот самый парус одинокий, Что в тумане моря голубом...

За окном покров осенней хмури Сорван, смят был гения строкой: – А он, мятежный, просит бури, Как будто в бурях есть покой!

А потом сказала:

– Валентина. Это я на праздник Вам дарю.

– Есть важней причина. Да, я плачу и благодарю.

Забываюсь... Где мой дом – в Москве? Что такое «впрок» или «пирога»? Но всё меньше блажи в голове, И всё чаще слышу голос Бога.

Глубокий смысл его стихов, возможно, не до каждого дойдёт. Он бодр, молод и энергичен! В.А. Дёмина

ЕЩЁ ОДНО ЗАКАЗНОЕ КИНО

Несколько лет назад появился фильм Андрея Смирнова «Жила была одна баба», который некоторые либеральные критики в восторге назвали народной исторической эпопеей. В патриотической печати (газета «Советская Россия») этот «шедевр» трезво оценили как грязный пасквиль на русский народ и его историю, явно заказанный русофобами. Об этом фильме можно было не вспоминать, но его заказчикам, видимо, показалось этого мало, и они оплатили производство документального фильма о фильме. Совсем недавно (11 марта с.г.) канал «Культура» показал ленту И. Бессарабовой «Под говор пьяных мужичков», в которой повествуется об истории создания фильма «Жила была одна баба» и творческом пути его режиссёра.

Несмотря на такое название, «Под говор пьяных мужичков», когда всё там рассказано вроде бы нечаянно, как говорится, по пьянке, фильм затрагивает серьёзные мировоззренческие проблемы. Как это уже стало традицией у либералов, биография А. Смирнова изображается в виде постоянного преследования режиссёра и его сопротивления Советской власти. В таком случае непонятно, как же ему доверяли огромные по тем временам деньги на съёмку таких фильмов, как

«Белорусский вокзал» и других. Сам А. Смирнов объяснил своё фрондирующее поведение, приведя в интервью в фильме слова своего отца, известного советского писателя С. Смирнова. Оказывается, сначала он был правильным комсомольцем, а после ВГИКа изменил своё отношение к Советской власти. К сожалению, это вполне могло случиться. По годам учёбы в институте кинематографии мне памятна царившая там мутная диссидентская атмосфера, которая легко могла исказить творческие взгляды молодого кинематографиста. Послушав, что говорит режиссёр в фильме, так и хочется по примеру героя «Берегись автомобиля» спросить: «Откуда ты такой взялся?». Да вот взялся и не придумал ничего другого, как назвать семьдесят лет Советской власти «временем геноцида русского народа».

И ещё повторил солженицынскую небылицу, будто коммунисты уничтожили сто миллионов человек. А автор «Под говор пьяных мужичков» поподогнать под старался эту ложь документальные свидетельства - выбрал такие интервью с героями фильма, пожилыми жителями села в Тамбовской области, что все они обязательно вспоминают о расстрелах крестьян красноармейцами в двадцатые годы. А если в фильме звучат интервью с жителями помоложе, то они всё равно чернят Советскую власть.

В таком же ключе подобраны использованные в фильме рабочие моменты съёмок кинокартины «Жила была одна баба». Все они воспроизводят то, как снималась сцена массовой казни заложников около стены церкви, как будто весь фильм состоит только из этого.

И вот что примечательно. Фильм «Под говор пьяных мужичков» не просто демонстрируется на федеральном канале. Ранее он вошёл в конкурс-

ную программу Международного телекинофе-

стиваля «Саратовские страдания» и получил там

высокую награду. Чувствуется, что кто-то по-

ощряет и продвигает именно те картины, кото-

рые хотят преподнести нашу недавнюю историю

в виде сплошного насилия власти над народом,

ний могут критично воспринимать такие фильмы.

Им хорошо известно, что кроме трагических эпи-

зодов в нашей семидесятилетней истории было

столько положительного, что мы еще долго будем

с тоской ее вспоминать. А вот молодому зрителю

я бы не советовал смотреть эту картину. Иначе он

рискует оказаться в положении героя сказки

«Снежная королева», которому в глаз попал оско-

лок волшебного зеркала, и он стал видеть всё

только плохое. А это особенно опасно, когда дело

касается нашего прошлого, без которого, как из-

вестно, нет будущего. Дмитрий Малышкин,

О МОРАЛИ!

выступил Владимир Винокур, человек почтенного

возраста. Его выступление было сплошной пош-

лостью. Он с энтузиазмом рассказывал как раз-

говаривал по телефону со своей женой и как она

превратно его понимала. Я был поражён, как

такое стало возможным, что по центральному те-

левидению показывают такую похабщину. Как эту

мерзость смотрели и ржали присутствующие в

зале. Трудно их назвать людьми. Почему никто в

зале не встал и не прекратил этот номер, почему

Винокур не получил всеобщее презрение, почему

нас на Кавказе такое явление позорно. Старший

никогда не скажет плохое слово в обществе и тем

получит общественное порицание, но все молчат.

Неужели мы так опустились, что нам показывают

тах перестали указывать национальность. С чего

бы это? Я лично горжусь тем, что я осетин, гор-

жусь теми осетинами, которые славят мой народ,

горжусь достижениями своего народа в жизни,

кроме республики Татарстан - они не убрали из

«наши герои» в Правительстве Российской Феде-

рации, кто захватил природные богатства и сред-

ства массовой информации, в чьих руках

прихватизировала всё?.. У меня нет таких данных,

могу ошибиться. Поэтому те, у кого они есть, пусть

ознакомят россиян - кто нами правит, кто нас угне-

ПО ЧУЖИМ КОМАНДАМ

будет с Донбассом? Военный корреспондент

Джон Коннор рассказал об иностранных наёмни-

ках в рядах ВСУ в Донбассе и о миссии, которая

на них возложена. По его словам, в начале кон-

фликта в Донбассе факт того, что иностранцы

воюют в рядах ВСУ, тщательно скрывался. Но

потом украинское законодательство изменилось,

и скрывать факты присутствия наёмников в зоне

на стороне ВСУ грузинских военнослужащих. «Ис-

тория обнародования присутствия иностранных

наёмников на стороне ВСУ в Донбассе начина-

лась с грузинского спецназа. Тогда губернатор

Одесской области Михаил Саакашвили с гор-

достью сделал фото с грузинскими военными, ко-

торое разошлось по соцсетям. Сейчас всё больше

появляется фактов, свидетельствующих о том, что

на стороне Киева воюют как англичане, так и аме-

риканцы. Причём американцы даже вступили

официально в состав ВСУ. Украинская сторона

больше не может их скрывать и легализует на-

военные инструкторы, которые приезжают на

Украину якобы для обучения украинских солдат,

входят в штат военной разведки, технический и

управленческий штат ВСУ. Иными словами, при-

бывая под видом западных инструкторов, они не

обучают воевать бойцов ВСУ, а сами воюют с жи-

телями Донбасса. Это свидетельствует о практи-

чески полной передаче командования ВСУ

силы сегодня полностью подчинены Западу. При-

чём американские офицеры отдают приказы не-

пами на Украину прибывают иностранцы, а ВСУ

стягивают технику всё ближе к Донецку и Луган-

ску, становится понятным, что ни о каком выпол-

нении Минских соглашений с украинской

детельствующие о том, что огромное количество

военной техники ВСУ зафиксировано на подхо-

дах к Донецку, а также замечено прибытие новых

эшелонов с оружием на границу Украины с Кры-

мом в Херсонской области." **НА «Харьков»**

В Сети появились фото- и видеофакты, сви-

Отметим, что наблюдая за тем, какими тем-

посредственно в так называемой зоне АТО.

Таким образом, украинские вооружённые

иностранным военнослужащим.

стороны не может быть и речи.

По словам Джона Коннора, на самом деле все

ёмников», — рассказывает корреспондент.

Сначала мир узнал о присутствии в Донбассе

так называемой АТО перестали.

"Киев передал командование ВСУ Западу. Что

тает, какой они национальности. С.Б. Кокаев

А может, это какая-то одна национальность

своих паспортов указание национальности.

находится власть? Чего они боятся?

Так почему это было сделано по всей России,

Почему мы не знаем какой национальности

Некоторое время тому назад в наших паспор-

такую мерзость, и мы с подобным миримся!?

Я не знаю, какой национальности Винокур, у

Я думал, после такого выступления Винокур

такое показывают по телевидению??

более в общении с молодёжью.

труде, спорте.

Как-то смотрел телевизионную передачу, где,

кинорежиссёр, писатель

Конечно, зрители старшего и среднего поколе-

а его самого в образе пьяных мужичков.

ОДЕССА: РУССКАЯ ВЕСНА УМЕРЛА

В Рунете накануне оживление по поводу 2летней годовщины бойни в Доме профсоюзов царило. Российские «диванные стратеги» расценили ввод Национальной гвардии в Одессу и «усиленное» патрулирование как знак того, что «одесситы что-то готовят». Вынужден их разочаровать: обыкновенная перестраховка власти, полностью оторванной в своих дворцах от реальной жизни – им просто что-то померещилось. Не исключено, что с перепоя.

Хоту напомнить, что после гибели Каддафи по Рунету ползли слухи, что на видео был не он, а двойник, блогеры находили тому массу доказательств и подтверждений. Везде писали, что настоящий Каддафи скрылся где-то со своим воинством и в тайне «что-то готовит». Миллионы россиян тогда в это свято верили. Ситуация в Одессе в этом смысле аналогичная.

Об обстановке в городе.

В Одессе, которая в 1991 году насчитывала 1,2 миллиона жителей, сегодня 700 тысяч, из них 50-70 тысяч - мигранты-грузины, есть и 15 тысяч сирийцев и пара тысяч негров. Так что

> назначение Саакашвили в «грузинскую Одессу» вовсе не случайно, как и выдвижение сирийца Мориса Ибрагима в качестве главного лидера одесских комму-

нистов и Антимайдана после погрома 2 мая.

Былые лидеры одесского Сопротивления в России в бегах и оторваны от масс. Две боевые группы одесского вооружённого Сопротивления частично разгромлены СБУ, уцелевшие скрылись в России, взрывов в городе больше нет. Минский сговор и заявления руководства России, что «мы вам ничего не обещали», повергли одесситов в шок. Эйфория и пророссийские настроения - у тех же самых активистов Русской весны – сменились на лютую ненависть к государству, которое их предало. «Смердящий пёс» - вот самое мягкое из того, что можно услышать в нашем городе о российском «национальном лидере». Депрессия и понимание того, что игра проиграна вчистую. Сыпятся обвинения на былых лидеров Антимайдана: «именно вы виноваты, что заварили эту кашу и подставили всех».

Таким образом, Одесса получила на ближайшие десять лет прививку от пророссийских настроений, от любви к Путину, от размахивания российским флагом и от ношения георгиевских ленточек, которые стали у нас так же редки, как и динозавры.

Но самое страшное другое – нет средств ни на калек, жертв бойни 2 мая, ни на адвокатов политзаключённых - Россия «кинула» одесситов даже в этом отношении. Сообщения по телевизору о щедрой гуманитарной помощи в Сирии, о сбросе российскими самолётами с парашютов продуктов осаждённому Дер-эз-Зору, вызывает у сторонников Русского мира в Одессе взрыв ненависти к Кремлю и недобрые пожелания Путину.

Чтобы лучше понять ситуацию в Одессе, советую перечитать мемуарные и исторические публикации по революции 1905-1907 годов. Про «развёртывание революции», «политический прилив», панику властей, погромы, восстания. И про последующий «откат» с «разбродом и шатаниями», когда численность революционный партий сократилась в десятки раз. Эти публикации написаны современниками событий, с большим пониманием психологии масс. У нас сейчас как раз откат, разброд и шатания. И только всеобщая большая война, как и столетие назад, может изменить ситуацию. Александр Сивов

В КУЛУАРАХ

У «СЕКСУАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ» Как известно, на Украине запрещена коммунистическая партия (*так называется – КПУ. –* «СиД»). Уполномоченный Верховной Рады по правам человека Валерия Лутковская всячески уклоняется от правовой оценки этого запрета. И всё же нам удалось выяснить, что думают в офисе омбудсмена о декоммунизационном законе. Подходящий случай представился в кулуарах международной конференции «ЛГБТ-вопрос и европейская интеграция Украины», проходившей недавно в Киеве.

Среди участников мероприятия была представитель уполномоченного Верховной Рады по правам человека Аксана Филипишина. В присутствии европейских дипломатов и представителей международных правозащитных организаций она говорила о необходимости соблюдения прав человека, о недопустимости дискриминации сексуальных меньшинств и нападений на активистов ЛГБТ-движения.

В принципе прозвучали верные слова. Думается, можно вести в обществе полемику относительно этого вопроса, но никак не запрещать людям выражать свои взгляды, а тем более не применять физическую силу в отношении представителей нетрадиционной для большинства наших граждан сексуальной ориентации, как это было сделано во Львове, где недавно неонацисты, зигуя и скандируя на камеры «Гитлерюгенд СС», сорвали мероприятие такого рода.

Но вернёмся на международную конференцию. Воспользовавшись перерывом, автор этих строк подошёл к представителю омбудсмена и задал простой вопрос: надо ли на Украине защищать права людей, придерживающихся коммунистических взглядов, публичное выражение которых отныне запрещено в нашей стране? Вопрос мою собеседницу явно озадачил.

- Ну, это несколько другой вопрос, - растерялась она. – Есть международная практика, в том числе и решения ЕСПЧ, когда допускается так называемая позитивная дискриминация в случаях, например, необходимости безопасности общества, национальной безопасности... В принципе международное законодательство допускает позитивную дискриминацию... Вы говорите о политических вещах, а не о правах человека. Есть право человека исповедовать определённую религию или придерживаться определённых политических взглядов.

При этом представитель омбудсмена заявила, что не рассматривает запрет коммунистической идеологии *«как нарушение прав* человека».

Журналисту «РГ» пришлось поинтересоваться, признана ли на Украине коммунистическая идеология преступной решением суда.

 Конечно, нет, – признала Аксана Филипишина. – Сегодня это политическое решение... Если говорить в общем комментарии, то, в принципе, в международной практике антидискриминационного законодательства допускается ограничение определённых прав, если они имеют четко определённую легитимную цель. То есть прежде чем что-то запретить, запрет надо обосновать.

При это она сказала, что у недовольных есть право обращаться в суд.

Я попытался вернуть разговор в изначальное русло, поинтересовавшись, какую именно угрозу для государства может представлять, скажем, старушка с флагом СССР, и нет ли в запрете такой символики ущемления политических прав.

В итоге представитель омбудсмена заявила. что я «взял её нахрапом», что её «смущает моя камера», а затем и вовсе сказала, что не готова ответить на вопрос, есть ли здесь политическая дискриминация. Владимир Богун, «Рабочая газета», Киев

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ЦРУ-ШНЫХ ПОДДЕЛОК

В пасхальное воскресенье (католическое) в пакистанском Лахоре произошёл теракт, погибли 72 человека. Террорист-смертник привёл в действие взрывное устройство в толпе в парке аттракционов.

Все крупные новостные агентства сообщили о причастности к теракту «Талибана», без уточнения - это был афганский «Талибан» или американская подделка, именуемая «Техрик-и-талибан Пакистан». И кто именно взял на себя ответственность за теракт. Как я уже многократно отмечала, новостные сообщения, допускающие подмену понятий, имеют строго определенную цель, демонизацию афганского «Талибана», ставшего серьёзной проблемой для американских войск в Афганистане. Вскоре ситуация в этом вопросе прояснилась, антихристианский теракт провела финансируемая ЦРУ лавочка под названием «Техрик-и-талибан Пакистан»:

«Ответственность за теракт в Лахоре взяла на себя экстремистская группировка «Джамаат уль-Ахрар» («Джамаат либералов»). Ее представитель заявил, что мишенью взрыва были христиане, отмечавшие католическую пасху. Джамаат действует под эгидой движения пакистанских талибов «Техрик-и-талибан Пакистан». vesti.ru

Почерк ЦРУ выдаёт и выбор цели – мирные люди, и способ исполнения - террорист-смертник, и конечная цель, совпадающая с целями правительства США и американского же крупного бизнеса - стремление к долговременной дестабилизации региона на религиозной почве.

А вот как выглядит активность настоящего афганского «Талибана»:

«Новое здание афганского парламента подверглось ракетному обстрелу. Боевики выпустили по зданию 4 ракеты в тот момент, когда к нему для участия в совещании по ситуации в стране подъезжали руководители служб безопасности Афганистана.

По свидетельствам очевидцев, цели достигла только одна из четырёх ракет. Остальные три попали в разные районы города, в том числе и на территорию военной базы.

Власти Афганистана инцидент пока не комментируют, а потому ничего не известно и о пострадавших. По некоторой информации, которой поделился один из депутатов афганского парламента, никто не пострадал». islam-today.ru

В качестве целей выбраны руководители местных сил безопасности. В других случаях целями могут быть представители оккупационных войск или аффилированные с ними местные руководители. Ответственность берёт официальный представитель движения, в настоящий момент это Забиулла Муджахид.

Какой из «Талибанов» ответственен за то или иное деяние можно легко отличить по выбору целей. Подробно акцентирую внимание на ставших систематическими в СМИ подменах понятий. потому что мне ясна конечная цель шулеров от «большой игры»: объявление вне закона афганского «Талибана», имеющего все признаки местного освободительного движения, и замена его на ИГИЛ или «Аль-Каиду», международные террористические организации, которые усиленно поддерживаются и продвигаются американскими спецслужбами в регионе. Следите за руками. Татьяна Волкова

РАСПИЛ У ФРАНЦУЗСКОЙ ВОЕНЩИНЫ С целью затыкания клюва либерастским кор-

шунам, рассказываю о пожаре, полыхавшем недавно в Минобороны Франции. Пожар не физический, а финансовый, но неизвестно, что

Недавно французские Генштабы суши, моря и воздуха отпраздновали новоселье - переехали в огромный комплекс на юге Парижа. Теперь здесь будут размещаться все военные ведомства французского региона, а всего строчить бумаги будут 9300 человек.

Грандиозный проект стоил 1,2 миллиарда

Сумма огромная, но главный аргумент этого проекта в том, что сосредоточение командования всех видов войск в одном месте сэкономит время и средства для сообщения между ними. И потом здание очень мощное - стены смогут

выдержать пушечные удары!!! А сам Центр командования операциями нахо-

дится в непробиваемом бункере. Поскольку денег у государства мало, при-

влекли частных инвесторов, например Bouygues. Государство будет выплачивать ежегодно 154 миллиона евро и через 30 лет станет полным собственником. В эту сумму входят и издержки за администрирование комплекса.

Однако вот незадача. Поскольку управление зданиями тоже по-

ручено частным компаниям, они за всякую «дополнительную» услугу запрашивают дикие Например.

Генерал попросил, чтоб дверь его кабинета открывалась внутрь, а не вовне, как было. И за это ему насчитали 2000 евро. А вот сколько попросили за установку допол-

нительного сканера и принтера:

- сканер - 2700 - принтер - 275

- установка розеток - 2274,24

- техническая поддержка электросети -

- поддержка координации - 240 - монтаж - 560

- техподдержка всего комплекса - 2893

- посредничество – 754. Итого – 13613 евро!

А установка 2 дополнительных розеток в секретариате Генштаба стоила 5468,02 евро.

Так дорого потому, что сверхсекретные надбавки!!!

Когда военные слили эти счета журналистам, поднялся скандал И руководство признало, что да, плохо они по-

считали. И не сделали тендер. Но пересматривать договор пока не будут.

Просто порекомендовали военным и служащим делать поменьше модификаций. tutuskania.livejournal.com

обытия последних месяцев показывают, что так называемому «черкесскому вопросу», казалось бы, окончательно похороненному в период подготовки к Сочинской Олимпиаде-2014, пытаются придать новое дыхание.

Наспех гальванизированный общественнополитический труп в очередной раз назойливо впихивают в повестку дня, хотя реанимировать там давно уже нечего. За этим предсказуемо стоят внешние силы, даже не пытающиеся скрывать свои лондонские, грузинские и турецкие связи и источники финансирования.

В мае в Адыгее, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкессии уже в шестой раз отметили «День черкесского флага». В этих северокавказских республиках прошли автопробеги, митинги

что суть этих акций, видимо, в пробуждении политического, а не национального самосознания.

Что касается самого черкесского флага, то, по одной версии, он был изготовлен в Великобритании и привезён в Западную Черкесию секретарём английского посольства в Константинополе Дэвидом Урквартом. По версии английского путешественника Эдмунда Спенсера, флаг был изготовлен высокопоставленной черкешенкой из Турции и затем привезён на её родину. Изображение знамени впервые было опубликовано в книге Спенсера «Путешествия в Черкесию», изданную в 1837 году. Как видим, принципиальной разницы в версиях нет: история черкесского флага так или иначе связана как с Лондоном, так и со Стамбулом.

структуру, ориентированную на обслуживание сугубо черкесских нужд».

«Репатриация (сирийских черкесов в Россию. - **Я.А.**) более не сто**и**т на повестке дня и, кстати, вместе с черкесской надеждой на неё Москва утратила важнейший рычаг воздействия на нашу диаспору, — стращает Кабард. — К тому же Россия — отнюдь не лучшее предложение на рынке стран по качеству жизни. Мягко скажем: человеку, которого война лишила крова и заставила эмигрировать, лучше уж подбирать что-нибудь из стран поприличнее — это разумно. Сейчас мы работаем над эвакуацией на Запад черкесских беженцев из Сирии».

«Четыре раза сменилось название государства (России. — $\mathbf{9.A.}$), но черкесская полинашей продукции». Все эти цитаты говорят сами

Однако единственной «реальной» инициативой ЧП на сегодняшний день является идея так называемых «черкесских паспортов для всех коренных черкесов». Для сбора данных создан специальный сайт. где на корявом русском языке предлагается заполнить бланк с пятью обязательными полями: фамилия, имя, дата рождения, город и точный адрес проживания. Очевидно, что эта «кабардова грамота» не имеет никакой юридической силы, да и смысла. За исключением, разве что, функции неофициальной переписи черкесской диаспоры с целью дальнейшего использования в различных подозрительных делах. Лидеры российских черкесских организаций отпоказательной, не следует делать далеко идущие выводы. Однако российские эксперты не без оснований полагают, что основным «оператором» раскрутки «черкесского вопроса» на нынешнем этапе может стать именно Турция, где проживает миллионная черкесская диаспора. Очень возможно, как раз в союзе с грузинскими пропагандистами, уже доказавшими свою преданность этому отнюдь не благому делу.

Наконец, 20 апреля профессор Чухуа встретился с профессором шведского университета Мальмё Кариной Вамлинг. «В ходе встречи был окончательно рассмотрен проект, который в ближайшее время может получить финансирование из соответствующих европейских фондов», — сообщает ЧКЦ, утверждая, что речь идёт о лингви-

и концерты. Местные наблюдатели отмечают, что число их участников растёт и в этом году значительно превысило показатели прошлого года. Впрочем, видеозаписи свидетельствуют, что речь идёт о нескольких десятках автомобилей с черкесскими флагами (зелёное полотнище с двенадцатью золотыми звёздами, символизирующими черкесские племена, и тремя золотыми стрелами) и полутысяче зрителей.

Дело, однако, не в количественных показателях и не во флаге как таковом (о нём чуть позже). По словам организаторов мероприятий, черкесский флаг. как и язык. — главные символы, объединяющие «черкесскую нацию», представители которой разбросаны по пятидесяти государствам мира. Официально акции проводятся, чтобы «повысить интерес молодёжи к своей истории». Как заметил один из участников мероприятий в Нальчике Кантемир Кожаев, ему хотелось бы обратиться к адыгам всего мира с призывом, «чтобы мы были едины, помнили свой язык, чтили свои традиции и соблюдали их». При этом молодой человек с черкесским флагом и в папахе был одет в футболку с англоязычными надписями. Выходит.

И хотя оба государства принесли черкесам одни несчастья (Британия - подзуживая черкесских лидеров на безнадёжную борьбу с Российской империей, Турция - используя их исключительно в своих интересах и фактически способствуя размыванию национальной идентичности), британский и турецкий векторы и сегодня продолжают оказывать влияние на черкесское национальное движение.

Как сообщает сайт Кавказского геополитического клуба, ещё в сентябре 2015 года проживающий в США черкесский активист Андзор Кабард объявил о создании новой общественной организации — «Черкесская полития» (ЧП), штаб-квартира которой разместится в Лондоне. Рассуждая о задачах этой структуры, Кабард назвал её «центром кристаллизации черкесской транснации, под крышей которого будут формироваться прочие черкесские транснациональные институты – политические, образовательные, лоббистские и пр.». «Мы не собираемся больше ни у кого ничего просить — мы собираемся бороться за свое место под солнцем всеми законными методами. — пояснил он. — Мы создаем черкесскую тика у нее не менялась никогда. — пускается он в воспоминания в другом интервью. — Поэтому то, что говорит сегодня Россия, по большому счёту уже мало волнует людей, которые живут за ее пределами. Никто уже не рассчитывает на репатриацию в Россию, и создаваемые на сегодняшний день новые черкесские транснациональные структуры, которые рассчитаны на диаспору, никаким образом не ориентированы на Россию, на её мнение и на что-либо в этом роде».

Действительно, ориентированы они на иные центры силы. Учредительный съезд ЧП должен состояться в Лондоне нынешней весной (о точной дате пока не сообщается). Это, конечно, далеко не случайно. О связи ряда радикальных черкесских активистов с иностранными спецслужбами подробно написано в докладе Российского института стратегических исследований «Черкесский вопрос» и внешний фактор», изданном еще четыре года назад. При этом Кабард рассказывает, что изначальные планы подразумевали создание в Лондоне черкесской организации. «в чём-то калькированной с сионистской». Он же говорит о Турции как об *«основном рынке сбыта* махнулись от этой инициативы, как от виртуальной и мертворождённой.

Между тем «международное сотрудничество» на черкесском поле заметно активизировалось и по другим направлениям. В середине апреля в тбилисском Черкесском культурном центре, оказавшем огромную информационную и организационную поддержку идее признания, а затем популяризации так называемого «геноцида черкесов» грузинским парламентом в 2011 году, было подписано соглашение о сотрудничестве между ЧКЦ и Карачаево-Черкесской региональной общественной организацией «Северо-Кавказский ресурсный центр». «Стороны наметили планы дальнейшего сотрудничества, некоторые из которых будут реализованы уже в самое ближайшее время», — сообщают из Тбилиси.

Несколькими днями ранее там же состоялась встреча директора ЧКЦ Мераба Чухуа с представителями «Политического центра Анкары» Хасаном Канболатом и Бурджу Гюльтекин-Пунсманн, в ходе которой «были рассмотрены вопросы возможного будущего сотрудничества между центрами». Разумеется, из одной встречи, даже столь стическом исследовании. Однако верится в это с трудом. Тем более что, по словам госпожи Вамлинг, «ЧКЦ в Тбилиси является важным очагом *установления черкесских контактов в довольно* большом регионе как на Северном Кавказе и в Турции, так и в странах Ближнего Востока». Северный Кавказ-Грузия-Турция-Запад — новый круг «опасных связей» публично замкнулся всего за несколько дней.

Характерно и показательно, что до своей внезапной апрельской активизации Черкесский культурный центр был погружён в анабиоз после ухода Михаила Саакашвили и провала планов по срыву зимней Олимпиады финансирование подобных проектов было резко сокращено. Как и предупреждали эксперты — лишь до поры до времени. Конечно, черкесы вряд ли снова попадутся на эту грузино-западную удочку, но планы сотрудничества ЧКЦ с «ресурсниками» из КЧР тоже вряд ли можно назвать случайностью.

Яна АМЕЛИНА, секретарь-координатор Кавказского геополитического клуба

N3 KA3AXCTAHA C TPEBOLON

В последнее время много материалов, посвящённых предстоящим выборам в США и России, а также подковёрной борьбе властных кланов в связи с этими событиями. Много написано про борьбу в Сирии, на Украине и т.д., но, по-моему, самый неожиданный удар готовится на территории Казахстана. Невооружённым глазом видно создание условий для социального взрыва, который, как показывает недавняя история (события в Жанаозене), умелые кукловоды организовывают и используют в своих (было б странно, если бы в народных) интересах весьма успешно.

Экономика на местах практически остановилась. В группе предприятий, где я работаю, например, остановлены два кирпичных завода, производство ферросиликоалюминия, локомотивно-ремонтный завод - у владельцев нет денег платить по счетам, зарплату не выдали шё за февраль. В городе не работают или на ходятся на неполной рабочей неделе вагоностроительный завод, завод стрелочных переводов, угольные разрезы, крупные - под угрозой остановки, а мелкие уже останавливаются, финансирование строительства автодороги Астана-Павлодар ещё в прошлом году остановлено. И это только в нашем далеко не центральном регионе.

А перед этим людей приучали к усиленному потреблению, кредиты на товары и машины давали налево и направо и теперь в связи с остановками предприятий людям скоро станет просто нечем по ним расплачиваться, таким образом, база под «гнев народный» практически готова и на этом фоне идут чуть ли не ежедневные репортажи об очередных кортежах «золотой молодёжи», гоняющей задним ходом по проспектам столиц (благо их у нас две).

На мой взгляд, всё шито белыми нитками, но большинство населения даже не будет пытаться задумываться об истинных причинах происходящего. А в случае проблем у нас в России появится огромная проблема протяжённостью 6,5 тысячи километров, как говорят, в мягком подбрюшье, где границы весьма условны и создают проблемы в пересечении только законопослушным гражданам.

Вот я и думаю, что в случае срыва провокации на Украине поджигать начнут у нас (на весь Казахстан 15 млн. населения и те вдоль границ и железнодорожных трасс).

На днях прошёл сход более-менее независимых бизнесменов нашего городка (140 000 населения) повестку я, конечно же, не знаю, но явление само собой не рядовое. В общем, ощущения тревожные донельзя. Очень хочется оказаться неправым, но как говорится, даже если у вас паранойя,

это не значит, что за вами не следят. Непонятна роль руководства страны во всём этом, потому что не видеть происходящего невозможно и свою роль в случае нездорового развития ситуации должны понимать, но действий или хотя бы попыток выравнивания ситуации не видно, если не считать «кошмарение» бизнеса путём вытаскивания налоговых нарушений, о которых предприниматели и не подозревали. К примеру, призна**ю**т какую-нибудь фирму лжепредприятием и рассылают всем, кто имел с ней отношения, пени и требования оплатить налоги второй раз, а то и признают незаконным регистрацию фирмы и дальше по тому же сценарию – пеня, налоги.

Вот такое видение «с места» – с надеждой, что не прав...

Добрый день! Согласна с Вами, Казахстан — желанный трофей для наших врагов в гибридной войне.

О том, чтобы иметь возможность одновременно создавать проблемы и Китаю, и России, денно и нощно мечтают наши вероятные партнёры.

В самом Казахстане тоже найдётся достаточно желающих «продать» интересы своей страны с возможностью легализовать полученные от предательства выгоды в какой-либо стране западной демократии. Украина — наглядный пример страны, где политика разных партий отличалась только ценой, выставленной Западу за предательство национальных интересов

тересы страны неспешно и дорого, так как был избран политическим путём, но вот проблема – Б. Обама и люди из его команды, вроде Байдена, не имели уже времени, им нужно было всё

Поэтому Янукович был смещён в результате государственного переворота и заменён у власти людьми, которые будут распродавать национальные интересы своей страны быстро и подешёвке, так как их таймер тикает ещё быстрее, чем у Байдена и компании.

То, что ДАИШ действует рука об руку с ЦРУ, после событий в Сирии ни для кого не секрет. Лестабилизация Казахстана готовилась не только с территории Афганистана, через соседний Узбекистан, но и с территории России, где самые «горячие» точки — Дагестан и Волгоград-

«В Волгоградской области пресечена деявавшего местных жителей в запрещённую в России международную террористическую организацию ДАИШ («Исламское государство», ИГИЛ, ИГ). Об этом сообщает Центр общественных связей ФСБ.

«Федеральной службой безопасности при содействии сотрудников органов внутренних дел на территории города Палласовка Волгоградской области (райцентр одноимённого района в 20 км от границы с Казахстаном и 300 км от Волгограда. — **EADaily**) выявлена деятельность так называемого «Палласовского джамаата», причастного к вербовке и склонению жителей региона к участию в деятельности международной террористической организации «Исламское государство» на территории Сирии», — сказано в релизе.

Установлены и задержаны пять радикальных исламистов, в том числе член этой банды, планировавший совершить террористический акт в регионе. «По месту их жительства обнаружены и изъяты боеприпасы, взрывчатые вещества и другие химические компоненты и поражающие элементы СВУ, литература религиозно-экстремистского характера», — сообщили в ФСБ.

Следственным подразделением ФСБ возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.2 ст.208 (покушение на организацию незаконного вооруженного формирования) и ч.1 ст.205.1 УК России (содействие террористической деятельности)» (eadaily.com)

Подозреваю, что в спецслужбах Волгоградской области ещё с ельцинских времён оставалось немало ЦРУшной агентуры, надеюсь, из Москвы спо-

хватились и провели кадровые чистки. Надеюсь также, что до смены власти в США Казахстан поджечь не успеют. Правда, создание революционной ситуации не сулит ничего хорошего и простому населению, так как любой справедливый народный протест будет подавлен центральной властью, как это уже было ранее, например, в Жанаозене.

Было бы странно ожидать от наших западных партнёров, усиленно разжигающих вокруг российских границ все потенциальные конфликты, которые только можно разжечь, что Казахстан сия участь минует.

Ещё не стихли канонады в Нагорном Карабахе, в сети с новой силой вспыхнуло обсуждение надуманного конфликта между президентами Узбекистана и Таджикистана, в Грузии намечены очередные учения НАТО, в Прибалтике – увеличение воинских контингентов НАТО, в Белоруссии намечен переворот, Украина превращена в территорию сплошной гражданской войны и конца западной «демократической помощи» нашим соседям пока не видно. Ещё Молдавию забыла упомянуть, которая, по замыслу «стратегов от демократии», должна стать частью Румынии.

Косвенные признаки разжигания конфликта именно в Казахстане присутствуют и в России это незаметное, исподволь разжигание антиказахских настроений. Вот типичный пример:

«Случай дедовщины произошёл в одной из воинских частей города Карачева Брянской области. В интернет попали фото и видео того, как развлекаются алтайские солдаты-срочники

сколько солдат, голых по пояс, выстроены в ряд плечом к плечу, а на их спинах чем-то белым (повидимому, зубной пастой) сделаны надписи «Казах», «Алтай» и «Русь». Рядом с этими военнослужащими улыбаются «деды».

На фотографиях видны также пивные пластиковые бутылки. В этой же части кто-то снял увлекательные видеоролики с похожим сюжетом. На одном из них мимо полуголых солдат с расписанными спинами проходит военнослужащий, имеющий ярко выраженную монголоидную внешность. «Салам алейхум!» – здоровается он со зрителями и сбивчиво объясняет, что сам с Алтая и передаёт привет землякам, а потом обнимается с другими солдатами-алтайцами. При этом речь у парня несвязная, очевидно, он нетрезв. На другом видео этот же человек осматривает полуголых солдат.

..Судя по дате, ролики сделаны в апреле те-

Всего в Карачеве есть две воинские части: №55443-41, где расположен склад Главного ракетно-артиллерийского управления Минобороны, а также №92919. В какой именно из них происходят описанные события – неясно. Судя по лычкам главного героя видео и фото, он проходит службу в войсках противовоздушной обороны. У него есть и страничка в социальной сети «Одноклассники». Там он именует себя Жомарт Казах и сообщает, что ему осталось всего 100 дней до приказа о дембеле. Однако источник «Газеты.Ru», знакомый с ситуацией, рассказал, что солдата на самом деле зовут Жомарт Кудайберденов, он 1997 года рождения. Второго «дедушку» зовут Алим Газиев, предположительно. он житель Горно-Алтайска. Когда скандал, связанный с проявлением дедовщины, стал набирать обороты, он удалил свою страничку из «ВКонтакте». (gazeta.ru, 05.05.2016)

Надеюсь, командование части разберётся. Хочу обратить внимание еще на некоторые подозрительные уголовные преступления.

Перед активизацией армяно-азербайджанского конфликта в Карабахе произошло событие, имеющее все признаки информационной спецоперации, направленной против российской военной базы в Армении. Я говорю об убийстве семьи в Гюмри, в котором обвиняется военнослужащий с российской военной базы Валерий Пермяков. Одному маленькому фактику из биографии Пермякова – его принадлежности к сайентологам следствием уделено недостаточно внимания. Адвокаты потерпевших

указывают на его принадлежность к сатанистам. Для полноты картины стоит упомянуть убийство приезжей из Узбекистана няней малолетнего ребёнка-инвалида. Перед совершением убийства женщина встретилась с кем-то из своих знакомых и этот человек, не исключено, повлиял на её дальнейшие действия.

Московская полиция сработала на опережение и смогла задушить в самом начале антиузбекские националистические выступления. Напомню, что убийство было приурочено к визиту в Россию генерала Абдул-Рашид Дустума для переговоров о сотрудничестве в обеспечении приграничной безопасности на узбекско-афганской границе и организации противостояния ИГИЛу. Вот такое вот совпадение.

Недавнее убийство замначальника штаба ГУ МВД по Самарской области Андрея Гошта и его семьи гражданами Азербайджана вполне укладывается в общую схему разжигания антиазербайджанских настроений в России. Организатором нападения считают гражданина Таджикистана, предпринявшего попытку сбежать в Афганистан после ареста подельников. Ведь интенсивность карабахского конфликта удалось снизить благодаря хорошим отношениям России с Азербайджаном, а не только с Арменией.

Казахстан, особенно его южные области, будут в ближайшее время объектами повышенного внимания со стороны западных спецслужб. По мнению наших западных партнёров, вокруг Китая должны полыхать конфликты не меньше, чем вдоль российских границ. Война – самый эффективный метод борьбы с экономическими

Татьяна ВОЛКОВА

преддверии намеченных на начало окгября 2016 года очередных парламентских выборов Грузия получает от Запада очередные наставления. Судя по этим высказанным в различных контекстах и при различных ситуациях наставлениям, США и Европа с целью «подтверждения и утверждения» в Грузии демократии готовят стране новую «передачу власти». Ту самую, на которую в 2012 году они успешно «уговорили» Михаила Саакашвили, дав ему при этом определенные «гарантии».

Гарантии эти были настолько прочны, что пришедшая (скорее, приведённая) к власти в 2012 году политическая «сила» так и не смогла (а хотела ли?) выполнить данные народу предвыборные обещания, точнее самое главное из них — «восстановление справедливости».

Из всего ближайшего окружения экс-президента Михаила Саакашвили за решёткой оказались лишь несколько человек, и те — по не очень убедительным для населения страны обвинениям (превышение служебных полномочий, растрата, содействие укрывательству преступников, создание фиктивных рабочих мест...). Большинство преступлений, в совершении которых граждане Грузии подозревали представителей бывших властей, так и остались не расследованными, а если некоторые из них и были объявлены раскрытыми, то главные виновники преступлений в силу нахождения на территории другого государства, к ответ-

ственности так и не привлечены. Более того, Интерпол отменил международный розыск тех бывших высокопоставленных чиновнисоциальных проблем, таких как нищета, лишение неимущих граждан пакета социальной помощи, экономических проблем, в том числе падения курса лари, застоя в экономике, сокращения экспорта и импорта. И, конечно, политических, без которых не обходится ни одно ток-шоу. Таким образом, на информационном уровне создаётся определённый негативный фон: это правительство за четыре года управления страной не только ничего не сделало, но и вернуло страну на много лет назад, остановило развитие по всем направлениям.

Определённую почву «недостаточного» успеха правящей коалиции на предстоящих выборах готовят и американские организации NDI и IRI, которые традиционно проводят в Грузии опросы общественного мнения. Согласно проведённым ими за последний период исследованиям, рейтинги нынешнего правительства Грузии резко упали и приблизились к рейтингам ЕНД. Причём позиции, которые занимает в этих опросах партия Саакашвили, достаточно стабильны. Ей отводится неизменное второе место, а разрыв в числе сторонников между правящей партией и оппозиционным ЕНД неуклонно сокращается и уже дошёл до минимума — 1-2%.

Не исключено, что такие рейтинги - часть «идеологической подготовки» населения Грузии к очередной «передаче власти». Реабилитированная за последние четыре года не без содействия нынешнего правительства и при активной поддержке Запада партия Саакашвили, которая до сих пор занимает определённые позиции в управлении стра-

НАСТАВЛЕНИЯ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ

ков Грузии, которые были объявлены в розыск ранее по требованию грузинских властей. Причиной названа недостаточная мотивация совершённых этими лицами преступлений.

Примечательно, что даже те «малозначительные» обвинения, которые были предъявлены нескольким бывшим чиновникам, на Западе однозначно расценили как выражение «политических преследований» оппозиции и недвусмысленно указали на недопустимость таких преследований и их несоответствие основным

принципам демократии. Особенно настаивает на «политических преследованиях» властями Грузии оппонентов Европейская народная партия, партнёром которой в Грузии является ЕНД. Группа ЕНП в Европарламенте 26 апреля даже распространила по этому поводу специальное заявление, в котором призывает принимающие решение структуры ЕС не присваивать Грузии безвизовый режим до тех пор, пока правительство страны не выполнит определённые условия, в том числе не освободит «политзаключённых» и не прекратит притеснения телекомпании «Рустави-2». Под политзаключёнными депутаты Европарламента от ЕНП подразумевают бывшего премьер-министра Вано Мерабишвили, бывшего министра обороны Бачану Ахалая и бывшего мэра Тбилиси Гиги Угулава, которые отбывают в тюрьмах Грузии разные сроки по вынесенным ими судом приговорам.

Что касается самого Михаила Саакашвили, он надёжно обосновался на Украине и небезуспешно управляет политическими процессами в этой стране, а в последний период всё чаще стал грозиться вернуться после выборов в Грузию и навести в стране порядок.

О своей уверенной победе на предстоящих осенью парламентских выборах открыто говорят и другие лидеры «Единого национального движения». Вместе с телекомпанией «Рустави-2» и некоторыми другими СМИ, которые явно находятся под влиянием ЕНД, соратники Саакашвили ведут активизирующуюся с каждым днем предвыборную агитацию, заключающуюся в разоблачении неэффективной политики нынешних властей и неформального управления страной со стороны

бывшего премьера Бидзины Иванишвили. Темы, по которым телекомпания «Рустави-2» готовит «острые» репортажи и ток-шоу, касаются парламента, руководство Конституционным судом остаются в руках ЕНД, до последнего времени ставленник этой партии был президентом Нацбанка страны, многие связанные с партией Саакашвили личности остаются в судебной системе Грузии), вполне может ещё больше упрочить их на очередных парламентских выборах. Если после этого вновь продолжится начатый после выборов 2012 года процесс коабитации, то, вероятно, Запад попытается внедрить в Грузии ту модель «демократического управления», которая определяет политическую жизнь США, — смену у руля управления двух основных политических сил.

Можно также предположить, что план «передачи власти» пока у западных лидеров не сформировался и они находятся в поисках некоей «третьей силы», которая может сменить и «Грузинскую мечту», и ЕНД. Судя по всему, на ныне действующих, некогда активных политиков (Нино Бурджанадзе, Ираклия Аласания) в США и Европе ставку уже не делают. Недаром о приходе в политику в Грузии заявил ещё один общественный деятель, известный своей благотворительностью и набравший определённый «капитал» сторонников оперный певец Паата Бурчуладзе. Видимо, недаром он вскоре после активизации деятельности на политической арене Грузии и ряда политических

заявлений побывал с визитом в США. Неслучайны и участившиеся в последний период визиты представителей нынешнего правительства в Вашингтон, где на данный момент находится премьер-министр Грузии Георгий Квирикашвили. В числе других американских политиков его принял и вице-президент Джозеф Байден, известный «покровитель» Михаила Саакашвили. Причём встреча состоялась как в расширенном формате, так и в продолжившемся затем формате один на один. О вопросах, обсуждавшихся на расширенной встрече, прессслужба правительства Грузии сообщила, а о чём говорилось один на один, остаётся неизвестным. Можно только предположить, что представитель американской администрации дал премьер-министру Грузии конкретные наставления перед предстоящими выборами.

Ирина ИНАШВИЛИ,

ИА REGNUM

Чудо праздника Дня Победы, Фиесты Победы началось для меня с приглашения в школу. где в первом классе учатся мои внуки. Их мамочка, моя дочка, предупредила меня: «Четвёртый этаж. Одолеешь?». А кем бы я был, если не одолел бы? В таком случае у меня, по меньшей мере, следовало бы отобрать медаль «За боевые заслуги» или «За взятие Кёнигсберга». Пошёл... Трюх-трюх...трюх-трюх...трюх-трюх... Ну вот и всё.

Сидят передо мной первоклашки. На первой парте - моя внучка Маша, в середине другого ряда – внук Ваня. Я начал с того, что попросил свою внучку оставить в покое свой нос. Потом чистосердечно признался, что когда-то и сам был первоклашкой. Дети, кажется, не очень поверили, кто-то ухмыльнулся.

- И ваша учительница Наталья Викторовна тоже была первоклашкой! - сказал я.

Мне послышалось, что на Камчатке, как в моё время называли последние парты, кто-то хмыкнул: «Ну дед заврался...». Я стерпел.

Это неправда. И те, кто моложе нас лет на десять-пятнадцать, бесспорно, тоже выполнили бы свой долг. А нынешнее поколение? Вспоминая подвиг лейтенанта Прохоренко, хочется думать, что - тоже. Но как трудно было бы обрядить в шинели всех этих сидельцев бесчисленных банков, контор, охранных служб и всяких инфраструктур...

Звонки начались ещё накануне. И первой как полагается. была моя альма-матер газета «Завтра» в лице моего ангела-хранителя Катерины Глушек, воспетой мной в стихах и прозе. За ней - «Правда», точнее говоря, мой старый боевой товарищ, неутомимый подвижник честного и мужественного слова Виктор Стефанович Кожемяко, много лет тому назад пригласивший меня в «Правду». Потом – скупая ко мне «Литературная газета» в лице стойкого бойца Олега Пухнавцева. Тут же – Виталий Владимирович Харламов из ЦК КПСС. За ним - Марина Насонова, достойный полпред «Красного телевидения». Не мог промолчать и «Алгоритм», уже лет двадцать безропотно издающий

пулярному тогда фильму. Увы, она уже трудно ходит... Позвонил однокурснику Мише Годенко. Этому Мише 97 годочков, но у него шумело весёлое застолье; другого однокурсника, Юрия Бондарева, удалось-таки поздравить через любезную супругу; и «Советскую Россию», В.В. Чикина, мастера художественного слова, приветствовал безответно; позвонил Гале Викуловой, вдове фронтовика, моего друга Сергея; поздравил ещё и Жореса Ивановича Алфёрова, у которого перед праздником случились трудные, даже страшные дни; но опять не смог дозвониться до Павлова. Вот досада! Ведь с сорок второго, с Мосальска, где впервые попали под обстрел... До сих пор связь с Крымом не налажена, а ведь раньше была нормальная.

Эти письма и телеграммы, эсэмэски и интернетки были волнами бушующего народного моря - волнами радости, добра, надежды.

Однако удалось нам с моей Татьяной пройтись и в шеренге «Бессмертного полка». Мы несли портреты главных творцов великой победы: Татьяна - портрет Ленина, я – Сталина. А

Много было достойных публикаций и о павших, и о живых героях, порой подзабытых. Это капитан Иван Флёров, командир батареи «катюш»: до смерти переполошив своим невиданным оружием немцев, он, оказавшись всётаки в окружении, взорвал свои «катюши» и пал в бою, ему было 35 лет; это легендарный разведчик Николай Кузнецов (Пауль Зиберт) из деревни Зырянка Пермской области: он не только давал важную информацию, но между делом ещё и отправил в лучший мир 11 высших чинов оккупационной администрации, а погиб в бою с украми из УПА в 33 года; это 20-летний Николай Сиротинин:17 июля 41-го вдвоём с 76-мм пушкой они вели страшный бой против целой танковой колонны; это 18-летняя медсестра Ксюша Константинова из Липецка: прикрывая отход санбата, она уложила груду фрицев и погибла, может быть, нецелованной; это 17-летняя Зина Портнова из организации «Юные мстители» (Витебск): во время допроса она схватили со стола вальтер и пристрелила лопоухого офицера. потом уже на улице – ещё двоих; это 14-летний

дилемма: за кого молиться?». Это перед автором стоит дилемма: кому служить? А советский митрополит Сергий в первый же день войны и даже раньше выступления Молотова по радио призвал верующих к сплочению вокруг правительства и к борьбе против агрессии. Другое дело, что предательски вели себя ряд деятелей Зарубежной православной церкви. Так надо же чётко различать кто есть кто.

В этом ряду следует сказать и о самом Дне Победы. Как известно, англо-американцы приняли капитуляцию немцев 8 мая во французском городе Реймсе, а мы - 9-го в берлинском пригороде Карлсхорст. И вот «Загадки истории» в статье «Полная и безоговорочная» вопрошает: «Какой День Победы всё-таки настоящий?». И приходит к выводу, слава Богу, что наш. Да о чём тут говорить-то? По всем данным настоящий, конечно, Акт 9 мая. Именно так и по месту его подписания (не на земле потерпевшей поражение Франции, а там, откуда фашизм выполз - в Берлине), и по времени (8 мая ещё шли бои, операция по освобождению

Владимир ПЕРВОКЛАШКИ, Я С ВАМ

Мне кажется, что с детьми в таком возрасте лучше всего вести разговор с помощью картинок и потому взял с собой несколько портретов. Рассказав кратко о том, что такое были тогда Советский Союз и фашистская Германия и как плохо шли наши дела в начале войны, а потом разгром немцев под Москвой, потом товариш Сталин сказал: «Будет и на нашей улице праздник!» - и в Сталинграде он начался, - после этого я стал показывать фотографии. И пошёл тут, так сказать, снизу вверх, с себя, сержанта. Моя фотография, как и фотографии других дедов-фронтовиков, уже стояла в классе на подоконнике. Потом я показал портрет моего взводного командира лейтенанта Алексея Павлова, ныне полковника, живущего в Крыму, в Алуште. Какое прекрасное лицо! В форме, с орденами... Первоклашки засмотрелись. За Павловым представляю командующего моей 50-й армией генерал-полковника Болдина Ивана Васильевича. На фронте он был от меня, конечно, далеко и высоко, но после войны я однажды встретил его в «Литературной газете», где тогда работал. Он меня не узнал. Армия наша в сорок первом-втором годах входила в состав Западного фронта. Вот и портрет его командующего

- маршала Жукова, тогда генерала армии. Позже он стал заместителем Верховного. А это. посмотрите, первоклашки, сам Верховный Главнокомандующий Иосиф Виссарионович Сталин. Он возглавлял созданный тогда высший орган власти – Государственный комитет обороны и одновременно был главой правительства, наркомом обороны, председателем Ставки и Генеральным секретарём коммунистической партии. Мальчики и девочки слушали, разинув рты. Им всё интересно. Внучка моя не смела шелохнуться. Так они впервые услышали и увидели то, что им как гражданам России следует знать.

Их интересовало, конечно, что это сверкает у меня на груди. Да, накануне все ордена и медали я надраил мелом. Пришлось объяснять. Одна девочка спросила: «А почему так мало?» «Милая, - ответил я, - если нацепить все, чем за семьдесят лет нас удостоили, я бы к вам на четвертый этаж не смог подняться. А здесь только самые характерные фронтовые награды – «За взятие Кёнигсберга», «За победу над Германией», над Японией, «За отвагу» да ещё орден Сталина, учреждённый ветеранами Украины».

Потом попросили меня почитать стихи. Я сказал, что у нас были прекрасные писатели, которые писали специально для детей - Чуковский, Маршак, Сергей Михалков, Агния Барто... А у меня таких стихов нет, Но вот... И прочитал два, которые, как я думал, им понятны. Одно «Оглянись!»:

В свой звёздный час победы и удачи, Когда преграды все сокрушены, А ты твердишь: «Быть не могло иначе!» -Взгляни-ка на себя со стороны.

И в день, когда ты проиграл сраженье И ниц лежишь, стеная и скорбя, Вновь напряги своё воображенье -Со стороны взгляни-ка на себя.

Когда в грехе ты уличишь собрата, И кто-то крикнет яростно «Распни!», А он молчит, моргая виновато -Ты на себя со стороны взгляни.

Ты можешь пить вино и веселиться В кругу друзей, что так тебе верны, Но если рядом будут слёзы литься -Взгляни-ка на себя со стороны.

Взгляни со стороны на все деянья, Ни одного поступка не забудь -И под парчой иль шёлком одеянья

Проступит их доподлинная суть. Не знаю, как они это восприняли. Во всяком случае, аплодисментов не было. Может быть, ещё, слава Богу, не привыкли, как ныне у наспо любому поводу. Ироническая Маша дома сказала мне: «А сказка о рыбаке и рыбке Пушкина лучше!». Я не спорил, но заметил: «Если старуха из сказки умела бы смотреть на себя каждый раз со стороны, она не дошла бы до

разбитого корыта». Маша согласилась. А в завершение встречи дети закатили такой концерт, что лучше не придумаешь! Выходили девочки с большими бантами на голове по двое к доске и пели: «Расцветали яблони и груши», «Пусть всегда будет солнце, пусть всегда будет небо»... Да ещё лихо притоптывали себе в такт ножонками. Так с бессмертным солнцем в голове и цветущей яблоней в душе я и ушёл. Атьдва! Ать-два! Ать-два!..

День Победы приближался. Пожалуй, я никогда не получал столько поздравлений с этим великим праздником, как в этом году. Дело же не во мне персонально. Ну да, мне иногда удаётся поставить нужное слово в нужном месте, но главное в том, что я - «сей остальной из стаи славной»... Из той самой, состоявшей из тех, кто через два дня после школьного выпускного вечера уже надевал шинели. Но известный поэт, мой ровесник, когда-то сказал:

Хорошо, что это случилось с нами, А не с теми, кто помоложе.

мои далеко небезупречные писания. - Ирина. человек из тех. на ком земля держится. А разве могла умолчать бескорыстная воительница Беляева Лилия, неколебимая, как секвойя; о! тут же голос из Парижа: Ирина Ермакова, верное русское сердце на французской земле. Затем - «Слова и Дела»: Валерий Константинович и Юрий Николаевич, настолько во всём близкие мне люди, что фамилии их я никогда не знал, а может, по возрасту они просто уже не держатся в моей памяти. Это великая газета! Какая ещё может похвастаться, что её закрывали шесть раз? Как Сталина царский режим арестовывал и ссылал шесть раз. И как Сталин пять раз бежал из ссылки, так и газета под руководством бесстрашного Юрия Игнатьевича Мухина возрождалась под новым именем. И каждый раз я невольно шептал Гомера:

Встала из мрака младая с перстами пурпурными Эос...

А кто ещё из редакторов газет, как Юрий Мухин, был арестован на пляже в упивающемся свободой Крыму, кто в одних трусах и в наручниках, как Чикатило или Геббельс, доставлен в столицу и с браслетом на ноге посажен под домашний арест? Кто - может, редактор «Российской газеты» Владимир Фронин, печатающий полоумные измышления В. Ресина о том, что Ленин расстрелял патриарха Тихона; или редактор «Новой газеты» Дмитрий Муратов, ликующий вместе с Ириной Петровской, которая, наконец-то вывела на чистую воду этих ловкачей панфиловцев, умело сложивших свои головы под Москвой: оказывается, их было не 28, а больше, и она ликует: из-за этого не останутся они в памяти народной; или, не приведи, Господи, генеральный директор Первого канала мусье Эрнст, погрязший во вранье и пошлости

своих передач? Нет ответа... А тут уже пошли звонки, эсэмэски и электронные письма из дальних и недальних городов. Некоторых авторов я знал и раньше, но большинство – совершенно незнакомые люди. Имена звонивших из Новосибирска, Гуся-Хрустального и некоторых других городов я, к сожалению, не запомнил, но вот из Омска – Максим. с Алтая – Антонина Карпова, из Уфы – возвышенная женщина Флюра, башкирка крутого советского закваса, из Кирова - энтузиаст антисолженизма Валерий Есипов, из Курска -Юрий, из Твери – капитан второго ранга Геннадий Асинкритов, не знающий устали в борьбе за правду, из Углича - стихотворец Константин Курбатов с молодой и уже окончательной супругой, из Москвы - Анатолий Михайлович Алёшкин, мой дорогой безгонорарный издатель, из Кинешмы – красавица Валентина Дёмина, портрет отца которой со всеми боевыми орденами стоит у меня за стеклом на книжной полке... Не знаю откуда прислал доброе слово Виктор Александрович Завадский. Поздравление одной московской учительницы начиналось так: «Наилюбимейший Владимир Сергеевич!». Я ответил ей: «Наимилейшая Елена Валерьевна!..». Очень обрадовался сердечному звонку Ольги Александровны Твардовской, старательной труженице с сестрой Валентиной на отцовской ниве. Не забыл меня по старой дружбе и Александр Николаевич Крайко. А другой Александр - Проханов словесному поздравлению предпочёл материальное, но с неизменным мистическим привкусом: прислал портрет Верховного Главнокомандующего, исполненный на фляге с сорокоградусной. Она была отменного свойства, как убедились мы с фронтовиком Андреем Турковым, моим пожизненным супостатом. Это было 9 мая в Красновидове во время дружеского праздничного застолья у нашей хлебосольной доброй соседки Юли, вдовы писателя-фронтовика незабвенного Коли Евдокимова. Особенно отрадны были вести с Украины или от людей с украинскими фамилиями: от Юрия Батрака, от Ольги Павловны Цвигун из Винницы, пишущей патриотические стихи. В ответе ей я написал: «Россия и Украина – *родные сёстры»*. А ещё – от неведомого Владимира Стаднюка с неведомой, но «примкнувшей к нему бабкой»; от Наталии Георгиевны Семёновой из Киева, дочери советского генерала: «Дорогой Владимир Сергеевич! Сердечно поздравляю Вас с Днём Победы! Этот праздник всегда был самым большим, а сейчас, в наших условиях, он приобрёл особое значение, особую святость. Завтра (уже сегодня) мы выйдем. Нацисты открыто угрожают, что не допустят этого, созывают свои силы. Посмотрим». И я посмотрел потом по телевидению и на фотографии в «Советской России», что вытворяли там неофашисты. Из Минска тоже звонили Игорь и Антонина, граждане советского рая... А какие слова донеслись оттуда из уст Лукашенко на параде! Вот настоящий президент и сын родины! Вот истинный «народа водитель и одновре-

Всем, вспомнившим в этот День меня, сержанта Красной Армии, ещё раз поклон и благодарность. Но, разумеется, я не только отвечал на поздравления, но и писал, звонил сам. Поздравил Клавдию Фёдоровну Якушеву, нашего ротного почтальона, которую мы, игнорируя половую принадлежность, звали Харитошей по по-

менно народа слуга».

где-то возвышался и портрет Молотова, который нёс его внук. Да разве мы одни! Ещё несколько лет назад генерал-лейтенант Фомин Алексей Григорьевич сидел на трибуне у Мавзолея Ленина с портретом Сталина на груди. По телевидению он разок мелькнул, потом были фотографии в газетах, но - безо всякого Сталина. Что вы хотите – свобода слова, всякую цензуру Путин отменил. А в этот раз в Томске в первой красочной шеренге несли большие в натуральную величину поясные портреты Сталина, Жукова, Рокоссовского и других Маршалов Советского Союза, - тех самых организаторов великой победы, от одного имени которых в Кремле, как некогда в Новой имперской канцелярии, начинаются коллективные корчи. Наше свободное телевидение, бесстрашный, как заяц, Эрнст и мужественный, как лягушка, Добродеев, конечно, не показали прекрасное шествие томичей, но «Советская Россия» дала фотографию.

Но Томск ли диво! В Лондоне студент тамошнего университета, видимо, наш российский армянин Михаил Мосесов 9 мая пришёл через весь город на Трафальгарскую площадь с портретом Сталина. На него иные лондонцы смотрели косо, ему бросали в спину бранные слова, грозили не хуже, чем в Киеве, а он шёл и шёл с портретом нашего Главковерха в руке, а на груди – оранжево-чёрная лента к медали «За победу над Германией».

Потом Би-би-си пытало его: искренне ли? не заставил ли кто-то? не рука ли Москвы? не путинский ли агент? Он отвечал: «Именно Сталин как Верховный Главнокомандующий сделал возможным победу. Да, победил народ, победила армия, победила партия, но во главе стоял товарищ Сталин. Клевета на Сталина – это прежде всего клевета на нашу победу... Я пронёс фотографию человека, который вложил в победу всё, что мог – свою жизнь, жизнь одного из сыновей, и при нём наша страна стала такой могушественной, какой никогда не была».

Каков диапазон! Поистине, как пелось в старой песне, «от тайги до британских морей»... Ах, милый Миша, твои бы слова да в кремлёвские волосатые уши или хотя бы в прозрачные уши мидовской Марии Захаровой, с которой недавно приключился припадок при виде портрета Сталина на груди молодых людей.

И как же чужеземно и жалко на этом фоне в столь прекрасные и многозначные дни выглядели иные аборигены телеэкрана с их вечным замшелым враньём о Советском времени, с осточертевшим хныканием о своей горькой, но сытой судьбе, с постыдным угодничеством перед властью...

Но прежде следует сказать о том, что в праздничных газетах и журналах было много дельных, серьёзных, нужных публикаций и о всей войне, и о крупных операциях, и о боях местного значения - о Курской битве, о «Рельсовой войне», об отчаянном восстании в лагере Собибор... Тут немало и опровержений разного рода. В самом деле, разве, например, можно оставить без отпора утверждение Ричарда Эванса, профессора истории в Кембридже, что в знаменитой решившей исход операции танковой битве под Прохоровкой у немцев было всего-то 117 машин, а потеряли они только три танка. Понимаете? Раз, два, три... Мы же - не сосчитать. У этого профессора совершенно солженицинский склад ума. Выходящий в Барнауле журнал «День Победы» резонно спрашивает его: «Отчего же при таком успехе гитлеровцы вдруг начали стремительно откатываться назад?». Действительно, ведь планчик-то их операции «Цитадель» состоял в том, чтобы окружить и уничтожить нашу курскую группировку и захватить сам Курск, а получилось вскоре самих выбили даже из Орла и Белгорода! В честь этого Сталин приказал дать первый

Или – вопрос о потерях сторон при взятии Берлина. В журнале «Загадки истории» Виктор Банев пишет: «Мало кто из неспециалистов может описать ход Берлинской операции, но зато почти все уверены в колоссальных, а главное неоправданных наших потерях». Действительно, об этом писал, например, Даниил Гранин, которому почему-то двадцать лет медаль «За победу» не давали, а не так давно я слышал по телевидению из уст епископа Тихона: «Что-то около миллиона или больше...» Святой отец, ведь вам многие верят. А на самом деле наши потери убитыми, увы, составили 78 291 человек, ранеными, увы, - 274184 (с.21).

Ну и, конечно, о заградотрядах. Уж сколько о них наплели! Но Александр Соколов в тех же «Загадках» констатирует: «Подавляющее большинство ветеранов заявляют, что с заградотрядами они вообще никогда не сталкивались. К тому же нет ни одного конкретного свидетельства о том, что заградотряды вели огонь по нашим отступающим частям» (с.12). Могу добавить, что я тоже расспрашивал, например, Мар-Язова. шала Д.Т. СВОИХ однокурсников-фронтовиков Юрия Бондарева, Михаила Годенко – и они в глаза не видели.

Володя Дубинин, ценой своей жизни спасший партизанский отряд; это Ильза Штёбе, работавшая в Германии на нас под псевдонимом «Старуха» и тоже, как Зина и Ксюща, заплатившая за это жизнью...

Но в этом потоке благодарности, восхищения и скорби, к сожалению, не обощлось и без замшелых глупостей, бестактностей, прямой неправды. Так, в журнале «Загадки истории», выходящем в Барнауле тиражом в 100 тысяч. в статье «Завтра была война» (автор не указан) обстоятельно говорится о больших наших потерях в первые дни войны, но ни слова - о немецких. Что, их не было? Пардон, в первый же трагический день было сбито около 200 немецких самолётов. Загляните в дневник генерала Гальдера, там на этот счёт много интересного.

В телеобзоре праздничной недели Ирада Зейналова опять вытащила вроде бы уже забытую байку о 3 процентах будто бы оставшихся в живых фронтовиков двадцатых годов рождения. Подумала бы, сударыня, как это могло быть. Давным-давно эту байку пустил гулять по свету писатель Б. Я его спрашивал: откуда взял? Мне, говорит, генералы рассказывали. Да какой генерал будет считать потери по возрастам? Кажется, я его тогда переубедил. Да у нас в институте студенты были в большинстве фронтовики этого возраста. Потери войны, увы, были огромны, но не было никакого «погибшего поколения»

В журнале «День Победы» опять взбодрили комически несуразные вымыслы о замечательном дикторе времён войны: «Гитлер считал своим главным врагом не Сталина, не Жукова, не Василевского, а Юрия Левитана. Советские власти тщательно охраняли диктора, запускали дезинформацию о его внешности. Ведь Гитлер за голову диктора объявил награду – 250 тысяч марок» (с.34). Бедный Юрий Борисович... Да Гитлер и не знал ни об одном русском дикторе, как Сталин и все мы не знали о немецких. Но всё-таки за голову сочинителя этой басни я дал бы рублей десять.

А в «Комсомольской правде» - это тоже в праздничных номерах, но уже о днях нынешних - недавно трагически погибшего Героя России Александра Прохоренко нарекли «русским Рэмбо». А «Аргументы недели» подхватили: «Куда круче Рэмбо!». И это на всю страну! Возможно, темой очередного ток-шоу у Владимира Соловьёва будет: «Рэмбо и Прохоренко – кто круче?». И ведь уверены, что уподобление погибшего русского офицера американскому киногерою - высокая похвала. До какой же степени вам, Владимир Сунгоркин и Андрей Угланов, надо было забыть о своих русских родителях, о родной земле! Не думаете ли двигать дело дальше и, допустим, Маршала Жукова именовать русским Эйзенхауэром, Рокоссовского – русским Монтгомери или хотя бы Анатолия Карпова (о шахматистах скажем ниже) русским Фишером? Жмите! Вдова Солженицына премию даст за то, что ничего русского у вас не осталось.

Помянутые «Загадки истории» напечатали статью Дм. Митюрина «Красные маршалы». Автор не знает даже, что ордена Боевого Красного Знамени, который видится ему на груди то одного Маршала, то другого, у нас никогда не было. А вот о Финской: «Войну удалось закончить с приемлемым результатом». Удалось!.. Финны припожаловали в Москву и подписали мир на условиях, которые мы им продиктовали. Красная Армия добилась всего, чего мы хотели. И это было для нас весьма приемлемо. Об одном маршале сочинитель пишет: «Выискивал и разоблачал «врагов народа», но одновременно занимался перевооружением». Для него до сих пор, даже после и Горбачёва, и Ельцина, и Чубайса, никаких врагов народа не существовало, они у него только в кавычках. Разумеется, для него и возвращение Западной Украины и Западной Белоруссии – это *«так называемый* «освободительный поход». Неужели главный редактор журнала Д. Кручинин не понимает, что такие сочинители совершенно неприемлемы?

На этой же странице приведена «Оценка врага»: «Мне представлено Генштабом дело, содержащее биографии и портреты советских маршалов и генералов. Все они в среднем чрезвычайно молоды, не старше 50 лет. За плечами богатая политико-революционная деятельность, все – весьма энергичные люди, убеждённые коммунисты и по их лицам видно, что они хорошего народного корня. В большинстве случаев это сыновья рабочих, крестьян, сапожников... Короче говоря, приходишь к досадному убеждению, что командная верхушка Советского Союза сформирована из класса получше. чем наша собственная» (с.5). Так в своём дневнике писал в марте 1945 года Геббельс. Поздновато... В цитате не приведены ещё слова о том, что Гитлер согласился с оценкой Геббельса. Так вот, Гитлер и Геббельс думали о нашем командовании лучше, чем Д. Митюрин и некоторые другие авторы. И в данном случае я с ними, а не

А сколько вранья о церкви! Александр Смирнов уверяет: «Когда началась война, перед православными священниками встала непростая Праги ещё и не начиналась), и по статусу подписавших его лиц (там с немецкой стороны акт подписали начальник Генерального штаба cvхопутных войск вермахта генерал-полковник Альфред Йодль, с американской – начальник штаба союзнических войск в Европе никому неведомый генерал-лейтенант Уолтер Смит да ещё поставил подпись наш генерал-майор Иван Суслопаров, военный атташе во Франции, а здесь с немецкой - начальник Верховного главнокомандования вермахта генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель (после Гитлера второе лицо в вермахте) да ещё высокие представители авиационного и морского командования Германии, с нашей стороны достаточно назвать уже прославленного во всём мире Маршала Советского Союза Жукова, заместителя Верховного Главнокомандующего.

Какие тут могут быть вопросы?

Да, День Победы – 9 Мая, и нам безразлично, когда его празднуют на Западе и празднуют ли вообще. Но при этом вот чем ещё нас угощают: «Западные лидеры приложили немало усилий, чтобы принизить значение карлсхорстовского документа. Несмотря на то, что процедура в Реймсе была признана предварительной, на Западе её стали называть собственно капитуляцией. А церемония в Карлсхорсте преподносилась лишь как ратификация. Доходит до того, что наш Акт вовсе не упоминается в трудах английских и американских историков». Да, форменное безобразие, бесстыдство. Выходит, что жульничают не только политические лидеры, но и профессиональные историки.

Но удивительное дело. Рассказывая о нашем Акте, автор пишет: «Приняли капитуляцию заместитель командующего экспедиционными силами маршал Артур Теддер и маршал Георгий Жуков...». Позвольте, сударь, какое «и»? Во-первых, Теддер не «маршал», а главный маршал авиации. Понимаете разницу? А главное, почему он и его подпись названы первыми, когда первой стоит подпись Жукова? Он председательствовал, он пригласил к столу Кейтеля: милостивый государь, не угодно ли подойти и подписать одну бумажечку?

Из всего следует, что надо было написать «Жуков и Теддер», а не наоборот. Как это характерно для наших дней: автор и не заметил, как сам оказался в компашке тех, кто *«приложил не*мало усилий, чтобы принизить наш Акт». И, увы, дальше – в том же самом духе.

Смотрите: «В свою очередь(!), советская сторона приложила немало усилий для того, чтобы принизить значение реймского Акта. Его практически не упоминали в советской исторической литературе» (с.22). Даже формулировка та же самая: «приложила немало усилий, чтобы принизить». Словом, и там шельмецы и у нас такие же. Поразительна эта лакейская лёгкость, с которой объявляют подобные вещи иные наши патриоты в патриотических изданиях.

Но позвольте, у нас Реймс даже не упоминается? А вот самая добросовестная 10-томная «История второй мировой войны», вышедшая у нас в 70-е годы. Здесь о процедуре в Реймсе и обо всём связанном с ней обстоятельно рассказывается в десятом томе на страницах 361-363. Об этом же читаем в фундаментальном двухтомнике В. Дашичева «Банкротство стратегии германского фашизма» - том 2, стр.624-625. Наконец, об этом же - в многократно изданных воспоминаниях самого маршала Жукова: «7 мая мне в Берлин позвонил Верховный Главнокомандующий и сказал:

- Сегодня в городе Реймс немцы подписали акт о безоговорочной капитуляции. Главную тяжесть войны вынес советский народ, а не союзники. Поэтому капитуляция должна быть подписана перед Верховным командованием всех стран, а не только союзных войск.

Я не согласился и с тем, - продолжал И.В. Сталин, - что Акт капитуляции подписан не в Берлине, центре фашистской агрессии. Мы договорились с союзниками считать подписание в Реймсе предварительным протоколом капитуляции. Завтра в Берлин прибудут представители немецкого главного командования и представители Верховного командования союзных войск. Представителем Верховного Главнокомандования советский войск назначаетесь вы» (с.637-638). Вот они какие, загадки истории...

(Окончание следует)

Для выхода газеты требуются разнообразные ресурсы, в том числе финансовые. Нам нередко приходится сталкиваться со скептиками, знакомыми с издательским делом, которые отказываются верить, что газету «Слова и Дела» не содержит богатый спонсор. Но спонсора, даже небогатого, у нас действительно нет. Тем не менее есть люди, благодаря финансовому участию которых газета продолжает выходить, - это наши читатели.

Искренне благодарим всех, кто

помогает газете!

• ПОЛЕМИКА•

всязи с усиливающимся экономическим и политическим кризисом всё острее встаёт вопрос дальнейшего пути, по которому должна двигаться Российская Федерация, чтобы сохранить свою государственность.

В газете «Слова и дела» 29 марта 2016 года был опубликован большой материал В. Волкова «Уроки отступления, или Зачем нам нужен третий путь». Автор начинает статью с утверждения, что «никаких реальных коммунистических сил в России сейчас нет, ибо никто за ними не стоит и никто за ними не идёт. Есть всего лишь определённый процент активистов, перетекающий из партии в партию, время от времени разочаровывающийся и уходящий в утиль и заменяемый новой порцией идеалистов». И на протяжении дальнейших пространных рассуждений он ни разу не отметил существование КПРФ и других, менее известных партий, называющих себя коммунистическими.

Однако вся обширная статья обращена именно к коммунистам. Автор учит их, что им нужно делать. Искажая историю и настоящее положение России, он призывает «новые поколения коммунистов знать историю, но не для того, чтобы её повторять, а чтобы каждый раз "выбираться своей колеёй"», и объясняет, «в чём состоит наша колея», по которой нужно выбираться из «нашего провала». Он связывает «опыт большевиков начала XX века» с буржу-

значимой целью....Самое же главное вот в чём: иммунитет против личной деградации в гниющем и разлагающемся капиталистическом обществе может дать только организация альтернативного социального бытия! А не просто досуга даже. А это коммуны, кооперативные предприятия и т.п.».

Пожилой человек, желая помочь молодёжи выжить в нечеловеческих реалиях капитализма, советует при огромной безработице обязательно менять работу, сам не испытывая в ней необходимости, видимо, пенсия хорошая. Может, не стоило обращать внимания на эту забавную статью, но удивили её одновременное появление и родственная близость с докладом на пленуме ЦК КПРФ, подготовленным солидными людьми.

Однако автор статьи смотрит дальше пленума, он указывает на «необходимость перехода коммунистов к созданию различных форм товариществ рабочих (профсоюзов, кооперативов, коммун, обществ взаимопомощи, спортивных организаций и т.д.), объединённых в мощную систему». Он уже видит, что «поток рабочих корпораций... положит начало половодью социальной (международной коммунистической) революции. Если угодно, по-английски это можно назвать Intentional International». Нам, конечно, угодно английское название «умышленного интернационала», но мы опаса-

воздействие на эмоции и подсознание, дискредитация символики, использование психологических эффектов (первичности, авторитета, «голоса пророка», повторения, возложения ответственности).

В статье продемонстрированы глубокие познания и недюженные способности автора в манипуляции сознанием, они могут помочь коммунистам в достижении благородной задачи построения «маленького социализма» в условиях господства олигархического капитализма. Но, на наш взгляд, он перестарался и, не желая того, сильно дискредитировал новые начинания КПРФ в деле построения прекрасного здания социализма в гнилой, болотной трясине колониализма. Ведь от серьёзного до смешного – один шаг.

Однако проблема, действительно, не простая. Уже четверть века российское общество, словно парализованное, не знает, как выйти из штопора, в который оно свалилось в результате буржуазного переворота. Страна стремительно падает, а летящие в лайнере не предпринимают спасительных мер. Пилоты, которые могут катапультироваться, и те, у кого имеются золотые парашюты с мешками долларов, заявляют: летим правильно, курс выравнивается, самолёт набирает высоту! Пассажиры, у которых никаких парашютов нет, кричат: помогите, спасите! А те, у кого парашюты обыкновенные, с умным видом

Зюганов, обрисовав мрачную картину настоящего и ещё худшего будущего России, в своей статье в очередной раз сказал о необходимости реализации программы КПРФ, с помощью которой *«страну можно удержать от* окончательной экономической и социальной катастрофы, от потери суверенитета». Согласно этой программе, нужно «восстановить механизм стратегического планирования», «полностью остановить процесс приватизации», «преобразовать Центробанк в государственный банк», «принять закон о прогрессивном налогообложении». «восстановить государственную монополию на внешнюю торговлю» и принять другие меры. Среди названных мер отсутствует главный вопрос - о частной собственности на природные богатства и средства производства. А без этого вопроса все остальные являются второстепенными.

Заявив, что «нынешний кабинет министров» непрофессионален и «не заинтересован в проведении политики, способствующей экономической независимости России и её духовному развитию», Г. Зюганов заканчивает статью привычным заклинанием: «Стране необходимо новое правительство – правительство патриотически настроенных профессионалов, правительство народного доверия». Но не говорит, что нужно делать для замены правительства, не заинтересованного в экономической независи-

В СНАРЯДНОМ ДЕЛЕ НЕТ МЕЛОЧЕЙ

Проходила информация о создании новой укупорки для артиллерийских снарядов, из специальных полимерных материалов.

Ба, да соседний отдел ТНИТИ этим занимался в 80-х. Помню, как они мучились с испытаниями: возили ящики по ухабистым дорогам и бездорожью на сотни километров, бросали с высоты в несколько метров плашмя и на ребро. Добивались, чтобы ни в чём не уступали деревянным. А всё дело затевали из-за цены. Пластиковые ящики сулили оказаться дешевле деревянных.

А здесь из-за иного: с порога речь о том, что главное достоинство новой продукции – негорючесть: в течение 15 минут, пока не приедут пожарники, выдерживают пламя до 500 градусов. (Кстати, а вдруг за 15 минут не приедут?).

Вот, мол, решение проблемы пожаров на складах боеприпасов. И отчего же в советское время её не существовало? Не оттого ли, что был порядок и не воровали?

Проблема обусловлена современным образом хранения, при котором пожары возникают тогда, когда надо прикрыть воровство на складах. Ежу понятно, что ссылки на недоумков, курящих возле артиллерийских снарядов, несостоятельны.

Кроме «негорючести», у новых ящиков нет преимуществ перед деревянными. В моё время снарядная тара после использования по назначению шла не только на костры и строительство блиндажей. В Ираке и Сирии, куда мы одновременно со строительством объектов, поставляли артиллерийские снаряды, из ящиков делали мебель, а боеприпасы складировали на свежем воздухе, благо климат позволял.

Не примет армия новую артиллерийскую упаковку по единственной причине: невозможно ни складировать, ни перевозить продолговатые ящики, перекатывающиеся в кузове автомобиля, как яйца. Из-за этой «мелочи» достоинство «негорючесть» - побоку. А все остальные доводы к этому лишь присовокупляются.

На форуме «Военного обозрения» некий Анатолий Ким со знанием дела комментировал новинку: «Боеприпасы хранятся в штабелях высотой до 3,5 м, что позволяет экономить место и систематизировать хранение. Выложить ровный штабель достаточно трудная работа, у деревянных ящиков на крышке и на дне были рёбра, которые вставлялись друг в друга, что позволяло не скользить ящикам относительно друг друга. Кроме того, через каждые тричетыре ящика прокладывались продольные и поперечные деревянные рейки, которые крепили штабель и не позволяли «распускаться» и заваливаться. Округлые формы новой тары, считаю, затруднят штабелирование ящиков, их перевозку и транспортировку, хотя преимущества по длительности хранения и огнестойкости очевидны».

Уж наверное что-то для складирования авторы предусмотрели, но устроит ли это потребителя? Вместе с комментатором и я сомневаюсь, несмотря на то, что генерал Булгаков сообщил, что в 2015 году были проведены войсковые испытания для укупорки 152-мм выстрелов и 30-мм патронов.

И всё-таки более всего настораживает информация: «Пластиковая тара должна быть **заметно** дороже традиционной деревянной: насколько – пока неизвестно»...

Неизвестно, а войсковые испытания уже провели. И в голову никому не пришло, зачем такое «чудо»? Оригинальный способ борьбы с ворами в погонах. Впрочем, многолетние наблюдения за российской экономикой показывают, что никакая цена не останавливает чиновников, для которых смысл любого изобретения состоит в получении личного дохода.

Если уж так приспичило с «негорючими» ящиками, не разыскать ли разработку ТНИТИ восьмидесятых годов прошлого века? Может быть, она ещё сохранилась в проржавевших сейфах первого отдела?

Наши ящики не перекатывались, складировались и возились без проблем. И почему-то были дешевле деревянных. Не странно ли это по нынешним временам?

А что тут странного, если в конце восьмидесятых пластмассовые детали производились на термопластавтоматах ТНИТИ, освоенных нами в порядке конверсии и произведённых в количестве около 150 единиц. Где он нынче, этот автомат?

Небось, части нового ящика делали на импортном дорогущем оборудовании и над конструкцией голову долго не ломали – продолговатая технологичней и дешевле.

Не дай бог навяжут эти ящики армии – ох и помучаются солдаты с ними. До времени всем будет хорошо, кроме артиллеристов. А уж как жареный петух клюнет, инициаторов разработки, снявших сливки с бизнес-проекта, как ветром сдунет.

А вдруг и сыщут? Всякие чудеса случаются в наше *прагматичное* время.

В артиллерийском деле нет мелочей. И мои сотрудники, создавая пластиковую тару для снарядов, это знали. В отличие от тех, кто отправил на службу в армию «продолговатые» ящики. Понимают ли они, что натворили? Артиллеристы им вставят фитиль — за ними не задержится. Вот только не поздно ли будет? Средства потрачены, а тары как не было, так и нет.

Не вспомнить ли о ТНИТИ, пока он ещё существует? Это же кладезь оборонных премудростей, которые при его грядущей продаже с аукциона наверняка сожгут.

«Что имеем не храним – потерявши плачем». Нынешние чиновники плакать не собираются, слезами обливаться будут потомки. И горьким же будет этот плач!

Ю.М. ШАБАЛИН

КАКОЙ ДОРОГОЙ ИДТИ?

азно-демократической революцией и заявляет, что «не может сейчас быть никакой буржуазно-демократической революции в принципе. Нет сегодня ни крепостничества, ни феодализма, ни монархии».

Отвергая революционный путь, автор статьи отрицает и второй путь, призывая коммунистов не участвовать в «борьбе «майдаунов» и «путиноидов», «двух лагерей буржуазии и бюрократии», а «выступить против всех кланов российской буржуазии» путём «внедрения в сознание нынешних индивидуалистичных россиян

идеи социализации = кооперации». Автор завёл речь о буржуазно-демократической революции, видимо, забыв о буржуазном перевороте, совершённом четверть века назад. Задачей коммунистов и всех трудящихся России сейчас является восстановление социализма и ликвидация буржуазно-колониального режима с явными формами феодализма и монархизма. На протяжении всей статьи автор ни разу не напомнил новым поколениям коммунистов о Великой Октябрьской социалистической революции, как будто её и не было, из чего следует, что коммунистом он не является, поэтому не хочет, чтобы они повторили опыт Октября. Используя слова «советский» и «социалистический», он старается направить молодёжь не по дороге, проложенной предками, а по колее, которую он расписывает как можно красочнее.

Свой третий путь автор осветил подробно, выдвинув огромную массу советов и обоснований, хороших и разных, они вывалились из его головы, как из рога изобилия. Он даже придумал особый вид капитализма. «В России возникло специфическое индивидуалистическое общество – «домашний капитализм», для людей которого характерна главная ценностная ориентация на семью, потребительство и торгашество», - демонстрирует он свои познания в области экономики и социологии. И уверяет, что «домашних капиталистов», советистов и традиционалистов» сейчас устраивает НЭП – «национализированная крупная промышленность, смешанный средний сектор и частнокапиталистический мелкий бизнес». Это вечно самая лелеемая мечта всей мелкой буржуазии. «*От НЭПа* никуда не уйти», - утверждает автор.

Однако НЭП был возможен при господстве государственной собственности и строгом контроле за частной собственностью и продержался недолго, потому что нараставшая военная опасность вынудила государство срочно перейти к индустриализации, а затем и коллективизации страны. Но сейчас в России господствуют олигархи, которых НЭП совершенно не устраивает.

Поскольку до «неоНЭПа и СССР нам пока ещё далеко», чтобы к ним приблизиться, по убеждению автора статьи, «коммунисты должны бросить буржуазно-демократическую деятельность и перейти на коммунистическую повестку дня, что предполагает создание коммун, кооперативов, профсоюзов, обществ взаимопомощи, банков времени и других подобных организаций». Мы бы добавили аптечки и библиотечки.

Предложение замечательное, оно полностью совпадает с задачей развития народных предприятий – важнейшим приоритетом Антикризисной программы КПРФ, выдвинутой Х (мартовским) Пленумом ЦК КПРФ. Впечатление, что доклад Г. Зюганова и статья В. Волкова вышли из одного идеологического центра, только изложены в разных стилях. Первый обращён к взрослым коммунистам, составлен профессионально, с рассказом о конкретно действующих народных предприятиях, а вторая – эмоциональная, без конкретики, полна призывов и рассуждений, рассчитана на малограмотную молодёжь. Но оба пропагандистских материала настойчиво внушают мысль о необходимости коммунистам заняться созданием мелких кооперативных организаций, чтобы «социализировать» трудящихся. Этот путь якобы должен привести в неопределённом будущем к

Статья В. Волкова большая, но всё её содержание состоит в разнообразных навязчивых поучениях рабочих и коммунистов, что в условиях капитализма они должны «создавать наглядные примеры того, как можно хозяйствовать и жить по-новому, альтернативно капитализму, покоммунистически!». Возникает желание посоветовать автору сначала самому наглядно показать пример того, к чему он настойчиво призывает других. Легко представить, куда его пошлют рабочие, если он сунется к ним со своими проповедями.

Впечатление, что статью он сочинял, сидя на диване, обуреваемый благими мыслями. Чтобы спастись от разлагающего влияния буржуазного общества, он даёт советы молодёжи: «Во-первых, перемена труда. Обязательно! А значит, и смена работы. Во-вторых, организация досуга в виде полезной физической работы на свежем воздухе. И не на своей даче, а во временном коллективе энтузиастов с ясной, общественно-

емся, не объявят ли его власти иностранной организацией.

В статье «диванного теоретика» огромное количество полезных призывов. Например, он пишет: «Нужны рабочие коммуны!.. Образец этого дают хотя бы израильские кибуцы... Это уникальный массовый опыт коллективного производства и потребления». Видимо, автор ездил в Израиль изучать лучший в мире образец коммун, жаль, не раскрыл, удалось ли там «построить маленький социализм», это самое интересное.

Но не все, по его мнению, имеют право создавать коммуны. Автор в ужасе, что «дошло до того, что уже появились правые анархисты и даже анархо-фашисты, которые приступают к созданию кооперативов и... коммун(!). Другая

говорят: летим, в общем-то, правильно, но нужно скорректировать курс!

То, что правительство и президент менять курс никогда не будут, хорошо известно. Президент и премьер неоднократно заявляли об этом. И вся политика правящего режима направлена на полную сдачу страны иностранцам, уже приватизируются последние остатки полугосударственной собственности. Чтобы население не смогло помешать этому, для «борьбы с экстремизмом» президентом создана национальная гвардия с неограниченными правами, количественно сравнимая с вооружёнными силами. Устанавливается открытая диктатура олигархического режима.

Что делать народу при повальном обнищании и деградации общества? Недавно Председатель ЦК КПРФ Г. Зюганов выступил с

большой статьёй «Игра в отчёты и реальность кризиса» («Советская Россия», №41, 19.04.2016), где привёл огромное количество убийственных фактов и высказал мрачные прогнозы дальнейшей судьбы Российской Федерации. Вся пропаганда правительства и наёмных журналистов о преодолении экономического кризиса являются откровенной ложью, состояние экономики продолжает ухудшаться и не видно конца её падению. Растут цены, увеличиваются поборы, падает зарплата, растёт безработица и т.д.

Объявленная правительством очередная масштабная приватизация - это «распродажа остатков государственной собственности». «Истинная цель её инициаторов состоит в максимальном ускорении вывода государства из управления экономикой и в передаче собственности в руки иностранного капитала». Зюганов приводит некоторые данные, «отражающие долю иностранного капитала в важнейших отраслях российской промышленности. Добывающая промышленность - 55,8%. Производство электроэнергии -29,7%. Обрабатывающая промышленность – 39,3%. Метал-

лургическое производство – 76,6%. Железнодорожное машиностроение – 75,4%. Энергетическое машиностроение – 95,2%. Табачная и ликёроводочная промышленность – 53,2%. Эти цифры ясно свидетельствуют о фактически колониальном характере российской экономики».

Все СМИ, особенно телевидение, беспрерывно прославляют президента, восхищаются самостоятельной внешней политикой Эрэфии, её независимостью от Запада и США. Однако реальность свидетельствует о том, что зависимость от США увеличилась. Г. Зюганов приводит конкретные доказательства этого. Он пишет: «За один лишь прошлый год Россия увеличила объём своих вложений в американские облигации на 14,7 миллиарда долларов. А общий объём финансовых вложений России в американские ценные бумаги в декабре 2015 года достиг 91,2 миллиарда долларов... Средства из нашей казны направляются не на поддержку национальной экономики, а на поддержку экономики США, на их фактическое кредитование, на укрепление процветания Америки. Вот что происходит на деле, пока государственные СМИ уверяют нас, что Россия всё увереннее освобождается от внешней зависимости».

Россия не кредитует США, а увеличивает дань победителю. Поэтому правительство усиливает США и ослабляет Российскую Федерацию. Этот обрубок исторической России уже четверть века не является самостоятельным и обречён при буржуазной власти на исчезновение. Роль президента, у которого «зашкаливает рейтинг», в этом процессе очевидна, он олицетворяет олигархический колониальный режим. Его стараниями военная мощь России резко сокращена. В настоящее время «российская армия из армии, способной отразить агрессию серьёзных геополитических противников, превратилась в армию, способную воевать с вооружёнными отрядами боевиков», - в Обращении к гражданам России пишет Председатель Всероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» генераллейтенант В.И. Соболев («Слова и дела», №15, 12.04.2016). Бесконечные восхваления возросшей мощи армии и «успешные действия в Сирии никого не должны вводить в заблуждение». - считает он.

мости России, то есть марионеточного. Которое, между прочим, назначает президент и который имеет право разогнать Думу, если она не будет ему подчиняться.

Если бы Зюганов был настоящим коммунистом, то призывал бы не к правительству народного доверия из патриотических профессионалов, выражающих неизвестно чьи интересы, а к народному правительству, выражающему интересы трудящихся. И не ограничивался неизвестно к кому обращёнными призывами, а указал народу путь к справедливой, человечной организации всего общества. Но он этого пути не знает. В этом слабость КПРФ и её руководителя. Народ не видит существенного различия между КПРФ и другими партиями, потому что она способна только критиковать, а не вести народ вперёд.

Критикуя гибельную политику олигархического правительства, которая большинству населения очевидна, КПРФ не предлагает реального пути его замены. Многие понимают, что требуются новое правительство и экономическая политика в интересах трудящихся, а не олигархов и мировой буржуазии, но как этого достичь, руководство КПРФ не объясняет. Ведь за вопросом «кто виноват?» следует вопрос «что делать?». Как добиться смены буржуазного правительства, грабящего страну и население, на народное? Вот в чём вопрос. Голосовать на выборах за КПРФ? Опыт показал, что это не имеет перспективы.

Доктор экономических наук В. Ембулаев пишет («Советская Россия», №33, 31.03.2016), что «завоевание власти трудящимися массами через выборы — это иллюзия». Но КПРФ и не ставит такой задачи, как завоевание власти трудящимися, она призывает к изменению экономического курса при сохранении господства буржуазии. В.И. Ленин боролся за передачу власти от помещиков и буржуазии к пролетариату и трудовому крестьянству. КПРФ такой цели не ставит, потому что она не является коммунистической

В. Ембулаев приводит слова В.И. Ленина из книги «Государство и революция», что «рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить её в ход для своих собственных целей», поэтому «пролетариату необходима иная государственная машина, а старую необходимо сломать». Просто смена правительства (шила на мыло) не изменит антинародного антироссийского режима, это очевидно. И кто будет менять правительство? Любимый Зюгановым президент, назначивший Кудрина председателем Центра стратегических исследований, в очередной раз показавший, кто ему близок? На кого рассчитывает Зюганов со своей партией? Она сменить правительство не в силах, его призывы повисают в воздухе.

Опираясь на выводы В.И. Ленина, В. Ембулаев пишет, что «могильщиком буржуазии является пролетариат, что сила рабочего класса — в его организованности и сознательности... Чтобы свергнуть капитализм и построить социализм, пролетариату нужна своя самостоятельная партия — коммунистическая. ...Компартия есть авангардная часть пролетариата, вносящая социалистическое сознание в стихийное рабочее движение, ...которая ведёт непрерывную и решительную борьбу против проникающих в пролетариат буржуазных идей». К сожалению, «мелкобуржуазная идеология», замечает он, проникла и в Компартию.

Призывать к созданию мелких кооперативных предприятий – не выход из катастрофического положения. У трудящихся растёт желание восстановить Советский Союз, социализм, несмотря на громкую антисоветскую пропаганду. Но трудовому народу не хватает авангарда, способного возглавить борьбу за справедливое общество.

Жизнь показывает, что оплот внутренней и мировой буржуазии неуклонно ведёт к разрушению государства, и нет надежды, что кто-то со стороны спасёт страну и народ. Принимая больше трёх миллионов криков о помощи от нищего населения России во время последней пиар-акции, президент вспомнил о «песенке», которую знали все коммунисты, когда он был членом КПСС. Название её он забыл и плохо помнит слова. В ней поётся, что «никто не даст нам избавленья, ни Бог, ни царь, ни президент, добьёмся мы освобожденья своею собственной рукой». Эта «песенка» называется «Интернационал» - гимн трудящихся всего мира. Напоминание о нём полезно народу. Спасение утопающих - дело самих утопающих. Только барахтаясь в молоке, лягушка может сбить сметану и выпрыгнуть из кувшина, пока её не сварили. Только в борьбе народ может обрести свои права.



сейчас успешно перехватывает и приспосабливает под себя «русскую идею» и «русский социализм», выдавая итало-фашистскую муру за русский социализм!».

Это действительно опасно, один деятель нерусской культуры давно объявил, что русский фашизм страшнее не только итальянского, но и немецкого. Почему правительство и президент разрешают русским националистам приступать к созданию кооперативов и особенно коммун? Автор требует: «Не позволять националистам и национал-социалистам играть на коммунистическом поле и эксплуатировать коммунистическую повестку дня»! Его требование правомерно, каждый обязан играть на своём поле, а на чужое не лезть! Частная собственность неприкосновенна, никто не вправе посягать на чужую повестку дня!

Хотя, если бы автор заглянул поглубже, смог бы обнаружить, что и коммунисты внутри красно-коричневые. Им тоже нельзя воли давать. Наделают кооперативов и коммун, а потом в них зародится русский фашизм, подобно израильским кибуцам, которые, по свидетельству автора статьи, являются «школой еврейского национализма и опорной базой для захвата арабских территорий».

Чтобы исключить подобный вариант, автор полезных рекомендаций коммунистам очень обстоятельно объяснил, в чём состоит «русская идея и русский социализм». Подробно рассказав об артелях и общинах, он предостерёг, что *«это не тоталитарная фашистская дик*татура», «русская идея и русский социализм в своём универсализме отвергают любой национализм». Хотя при этом он допускает существование «сакрального народного царя без бояр и чиновников». В заключение автор выразил надежду, что *«вовремя извлечённые и* усвоенные уроки помогут... направить движение коммунистов по верному третьему пути». Но они и без его советов сами решили двигаться по этой колее.

Чтобы помочь внедрению в мозги россиян нужной идеи, В. Волков предлагает «в агитационно-пропагандистской работе с основной массой (населения)... использовать приёмы, схожие с методами и нормами ведения психологической войны: скрытность, дозированность и многослойность информации,

в.и. фролов

Раздайте патроны, поручик Голицын, Корнет Оболенский, надеть ордена! Автор песни неизвестен, «Поручик Голицын»

аткнулся на некий не имеющий большого значения факт: «Николай II Александрович родился 6 [18] мая 1868 года в Царском Селе. Его титул – Император Всероссийский, полковник (1892). От британских монархов Николай II имел чины адмирала флота (1908) и фельдмаршала британской армии (1915)».

Фельдмаршал, говоришь? Надо же!

С месяц назад просмотрел книгу американца Джеймса Корума «Корни блицкрига: Ганс фон Сект и германская военная реформа». Хотел узнать что-нибудь новое о том, о чём пообещало заглавие - о подготовке и воспитании будущих офицеров вермахта.

Однако после прочтения первых двух глав (общие итоги Первой мировой войны) решил сначала обсудить то, о чём автор и не собирался писать, а обсуждаемые мною данные сообщил попутно как данные, всем известные и малоинтересные.

Но и сам по себе этот историк интересен. Формально он не «профессионал», поскольку сначала он в американской армии дослужился до подполковника, окончив ряд всяких военных учебных заведений и курсов от Курсов тактической и стратегической разКарл Клаузевиц: «В решающий момент в схватку должно вступить максимально возможное число боевых частей». Чтобы родить эту рекомендацию, Клаузевиц изучил все битвы, о которых сохранились хоть какие-то сведения, и нашёл всего две, где победа досталась стороне, численность которой была хотя бы вдвое ниже численности противника. Так что этот принцип количества силы реально работает. И работает до сих пор.

И немцы именно этот принцип положили в основу своих побед XIX-XX веков - принцип многочисленной армии, которую они быстро создавали всеобщей воинской повинностью. «Большие кампании Мольтке главной целью имели достижение численного превосходства над противником на поле битвы, - пишет Корум. Таковое было достигнуто использованием быстрой мобилизации и резервных войск наряду с регулярной полевой армией. Эти факторы на удивление хорошо проявили себя при Кениггреце 1866 года и во французской кампании в 1870 году. Позже фон Шлиффен и Генеральный штаб также разработали план, который гарантировал германской армии превосходство в численности при вторжении во Францию, особенно на правом фланге, где немцы ожидали решающие сражения». Но массовость - это всего лишь одна сторона медали.

Немцам массовости было мало – немцам не нужны были в армии миллионы тупых ослов.

Так вот, немцы ещё в Первую мировую отказались от этой артиллерийской тактики - от огня по площади, на которой находится цель, даже такая малоразмерная, как пулемёт. И начали осваивать новую тактику – стрельбу орудием с закрытой позиции прямо по пулемёту. «Главным создателем новой артиллерийской тактики является подполковник Георг Брухмюллер, - пишет Джеймс Корум, - Брухмюллер повысил точность артиллерийской стрельбы, разработав для каждого орудия индивидуальные таблицы ведения огня, которые комбинировали разведывательные данные. метеорологическую информацию, а также реальные пристрелочные данные для каждого ствола. С повышением точности своей артиллерии немцы смогли обеспечить действенный артиллерийский огонь, отказавшись от предварительной артиллерийской подготовки, предупреждавшей противника о намечающемся наступлении. Используя эту систему, немцы смогли достигнуть внезапности во время наступления в районе Риги силами тринадцати дивизий. Особое внимание уделялось взаимодействию пехоты и поддерживающей ее артиллерии, пехотные офицеры до уровня командира взвода были тщательно проинструктированы в отношении планов артиллерийской поддержки. Рижское наступление, сочетающее тактику внезапного огневого вала со следующими за ним штурмовыми группами.

тензий к русскому солдату, он писал своему другу в 1916 году, «что масса русских солдат воевала лучше, чем он ожидал, но величайшей проблемой русской армии была слабость ее командного состава», причём начиная со «среднего уровня».

Презрение Секта к русской армии было столь велико и искренне, что он, возглавив сначала Генштаб, а потом и всю послевоенную армию Германии, по сути, отказался и от Клаузевица, и от мысли о больших батальонах: «Опыт восточного фронта, где хорошо обученные, хорошо управляемые и хорошо оснащёнгерманские войска постоянно одерживали победы над превосходящими силами противника, убедил фон Секта в том, что превосходство в численности больше не является ключом к победе, - пишет Корум. -Важно отметить, что фон Сект был твёрдо убеждён в необходимости создания элитной профессиональной армии и превосходстве способов ведения манёвренной войны уже за три месяца до того, как Антанта в Версале обязала немцев иметь профессиональную армию». Заметьте, и победившие союзники (Антанта) разрешили Германии по итогам Первой мировой иметь маленькую профессиональную армию, и её создатель, фон Сект, считал, что именно такую армию Германии и нужно иметь, правда, не такую маленькую, как разрешила Антанта.

Река начинается с истока. Истоком может быть родник, подземный ключ, ледник... Таким истоком для Тихоокеанского флота явился порт Охотск, возникший на берегу Охотского (Ламского) моря в устье реки Кухтуй.

В 1716 г. в Охотске Кузьмой Соколовым было построено первое судно, которое достигло берегов Камчатки. Городом и портом Охотск стал считаться с 10 мая 1731 года. Именно эта дата - 21 мая по новому стилю - была определена праздником Тихоокеанского флота (ТОФ) Приказом Главнокомандующего ВМФ РФ №252 от 5 мая 1999 года. Действительно, объ-І явленный портом Охотск явился колыбелью Дальневосточного флота, о котором ещё думал Пётр 1. Он не только прорубил «окно в Европу», но и постоянно заботился о далёких восточных землях России. Вспом-■ ним Камчатские экспедиции Витуса Беринга, «птенца в гнезда Петрова», который первым подал мысль о создании военного порта в Охотске.

Итак, 10 (21) мая 1731 г. указом Правительственного Сената Охотск был объявлен морским портовым городом. Его пришлось строить ещё 10 лет, чтобы он стал настоящим военным портом. В становлении Охотска приняли участие опальные сподвижники Петра 1, первым был Григорий Григорьевич Скорняков-Писарев. В 1741 г. строительство было завершено Охотского порта. Порт раскинулся немного ниже острога, у самого устья реки Охта. Став первым и единственным портом России на побережье Охотского моря, он превратился в важнейший населённый пункт на Дальнем Востоке. Здесь и зародился ТОФ. В течение 140 лет Охотск оставался единственной базой флота на Дальнем Востоке.

Для создания флотилии в 1799 г. в Охотск был направлен контр-адмирал И.К. Фомин, который начал строительство боевых кораблей. И только к 1805 году были спущены с Охотской верфи четыре корабля – один бриг и три малых. Но корабли Охотской военной флотилии больше использовались в коммерческих целях, а не в военных. Поэтому они не могли противостоять даже одному каперскому бригу Дж. Кокса в 1788-1789 годах в период русско-шведской войны.. Не смогли они противостоять и тихому проникновению японцев на Сахалин и Курильские острова.

С 1849 г. указом Императора Николая 1 главной базой становится Петропавловск на Камчатке, и флотилия стала именоваться Камчатской. Именно на её долю выпало первое боевое крещение дальневосточных морских сил - героическая оборона Петропавловска от нападения объединённой англофранцузской эскадры в 1854 году.

С 18 по 24 августа 1854 г. фрегат «Аврора» и транспорт «Двина» при 67 орудиях вместе с гарнизоном Петропавловска противостояли англо-французской эскадре из 4-х больших кораблей и одного парохода. Руководил обороной Камчатский военный губернатор и командир порта генерал-майор Василий Завойко.

Историю флота, официально насчитывающую 285 лет, трудно уложить в небольшую статью. Можно только сказать, что имея наименования Охотская, Камчатская, Сибирская флотилии, военно-морские силы Дальнего Востока только в 1935 году получили статус Тихоокеанского флота.

Уже в начале XX века Сибирская военная флотилия, имея в своём составе 1-ю Тихоокеанскую эскадру, базирующуюся на Порт-Артур, имела полное право именоваться флотом. Но начавшаяся русско-японская война, вписавшая многие героические подвиги русских моряков в историю ВМФ, нанесла дальневосточным морским силам значительные потери.

Первая мировая и Гражданская войны не позволили полностью восстановить флот. Только в апреле 1932 г. были созданы Морские силы Дальнего Востока. А 11 января 1935 года они были переименованы в Тихоокеанский флот.

Советская история ТОФ представляет собой героический путь воссоздания флота на дальневосточных рубежах страны. Его роль в защите Отечества понимали не только правительство в страны, но и каждый рядовой гражданин. После Великой Отечественной войны флот рос и развивался большими темпами. Но после гибели Союза в 1991 г. ТОФ подвергся значительному разорению. Казалось, что он уже не воспрянет. Но пришло осознание, что без могучего флота на Дальнем Востоке Россия не сможет отстоять свои интересы в Тихоокеанском регионе. И надо отметить, что сегодня ТОФ на подъёме...

> Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

АРМИЯ ПОРУЧИКОВ ГОЛИЦЫНЫХ

ведки в 1977 году до Военно-воздушного колледжа в 1998. Правда, сейчас Корум – доктор философии и считается историком авиации. скорее всего по своей армейской специальности и по тому, что имеет ещё две книги об авиации нацистской Германии.

А вот то, что Корум американец, весьма неплохо с точки зрения исследования им Первой мировой войны. Ведь США поздно (в 1917 году) вступили в ту войну и потеряли в ней 114 тысяч солдат, что мало сравнимо, скажем, с потерями Франции (1,3 миллиона только убитыми) или Великобритании (0,7 миллиона убитых). Да и Первая мировая война была довольно давно, поэтому, полагаю, патриотические чувства на Корума не сильно давили и он, на мой взгляд, достаточно объективен.

О чём речь?

Я часто писал, что накануне нападения Германии на СССР весь профессиональный западный военный мир военную силу СССР ни во что не ставил. Британский разведчик и историк Лен Дейтон свидетельствует:

«Как только стало известно о начале операции «Барбаросса», практически все до одного военные специалисты предсказали скорый крах России. Американские военные эксперты рассчитали, что Советский Союз продержится не больше трёх месяцев. Черчилля засыпали такими же неточными прогнофельдмаршал сэр Джон Дилл, начальник Имперского генерального штаба, дал Красной армии всего шесть недель. Посол Великобритании в Москве Стаффорд Криппс считал, что она продержится месяц. Самыми неточными были оценки английской разведки: она считала, что русские продержатся не больше десяти дней».

Но почему?? Ведь, простите, все эти военные специалисты не могли не знать от своих разведчиков (да и просто оценивать исходя из численности СССР), что у СССР армия уже около 5 миллионов человек. Не могли не видеть огромное количество артиллерии, танков и самолётов, о наличии которых свидетельствовали и военные парады, которые СССР и проводил-то с целью успокоения потенциального агрессора. Эти военные спецы на Западе не могли не видеть всё это оружие в недавнем походе Красной Армии в Польшу. Тем не менее, как видите, считали, что в шесть недель под ударами немцев ничего от Красной Армии

Удивительно уже то, что Советскому Союзу не удалось напугать немцев этими демонстрациями силы РККА, но ещё более удивительно, что не удалось напугать даже финнов! Ведь в 1939 году финны не только спровоцировали войну с СССР, но и первыми её начали, обстреляв советскую территорию. И несколько недель в этой войне упорно старались реализовывать план захвата Советской Карелии и Кольского полуострова. Причём это был минимум, в финской боевой песне 1939 года «На Урал!» говорилось о том, чтобы *«загнать* комиссаров за Урал». Сейчас массы официальных историков и любителей истории в это поверить не могут, но ведь планы «Великой Финляндии» подтверждаются документами, мало того, даже газетами тех времён. Скажем, ещё 27 февраля 1935 года нарком иностранных дел М.М. Литвинов выговаривал послу Финляндии: «Ни в одной стране пресса не ведёт так систематически враждебной нам кампании, как в Финляндии. Ни в одной соседней стране не ведётся такая открытая пропаганда за нападение на СССР и отторжение его территории, как в Финляндии».

Да, когда СССР в 1944 году поставил Финляндию даже не на колени, а в соответствующую позу, финны вмиг стали белыми и пушистыми. А до этого они были боевыми финскими парнями, ни на грамм не сомневаю-

щимися в своей победе над СССР. Ну так почему зарубежные военные специалисты русскую армию (в данном случае и РККА) до самой Великой Отечественной войны

в грош не ставили? В первой главе своей книге Корум рассматривает и общие аспекты Первой мировой, и, отдельно, - силу немцев. В оценке Корумом силы немцев постараюсь обойтись миниму-

мом подробностей. Что нужно для военной победы? По привычке приписывают Наполеону выражение «Бог на стороне больших батальонов». На самом деле сказал это французский маршал Жак дЭстамп де Ла Ферте во времена, когда остроумие становилось французским видом спорта. Это банальная мысль многим нравилась, к примеру, выдающемуся немецкому полководцу королю Фридриху II Великому. Эту же мысль положил фундаментом в основу науки побеждать немецкий военный теоретик



Бисмарку приписывают выражение, что своим военным победам Пруссия обязана школьному учителю. На самом деле, опять-таки, это не Бисмарк сказал, эту мысль в 1866 году в ходе австро-прусской войны высказал профессор географии из Лейпцига Оскар Пешель, который написал в редактируемой им газете: «...Народное образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки побили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем».

Тем не менее эта мысль охватила умы немцев, и уже немецкий фельдмаршал Мольтке довёл эту мысль до логического совершенства: «Говорят, что школьный учитель выиграл наши сражения. Одно знание, однако, не доводит еще человека до той высоты, когда он готов пожертвовать жизнью ради идеи, во имя выполнения своего долга, чести и родины; эта цель достигается — его воспитанием». «Не ученый выиграл наши сражения, а воспитатель...»

Это уточнение Мольтке обеспечивало немцам на поле боя не просто «большие», но умные и храбрые батальоны. Понятно, что и этого мало.

Французское остроумие не иссякало, Вольтер придал старой банальной мысли не менее банальное уточнение: «Бог не на стороне больших батальонов, а на стороне лучших стрелков». Мысль понятна и без Вольтера: если в бою встречаются два батальона, стрелки которых могут обеспечить, скажем, 10% попаданий в минуту, то это равные силы. Но если стрелки какого-то из батальонов обеспечивают 20% попаданий в минуту, то это равносильно участию в бою уже не одного, а двух батальонов со стрелками, обеспечивающими 10% попаданий. Опять те же самые «большие батальоны».

Так вот, просто удивительно, сколько сил отдавали немцы увеличению точности огня. Не в этой теме говорить об этом много, но кое-что всё же сказать надо. Вот такой удививший меня пример.

По тем временам и стрелковое оружие, и артиллерийские орудия, хотя и изготавливались по одним и тем же чертежам, но индивидуально, посему никогда не имели абсолютно одинаковых размеров и, соответственно, одинаковых характеристик. При стрельбе прямой наводкой индивидуальные особенности огня данного оружия или орудия учитываются при его пристрелке корректировкой прицелов или прицеливания. При стрельбе с закрытых позиций это тоже, казалось бы, не имело значения. Ведь по тактическим соображениям Первой мировой батареи вели огонь по площадям, на которых находилась цель, посему индивидуальные особенности каждого орудия батареи не имели значения - и так нужно было, чтобы снаряды рассеивались по обстреливаемой площади. К примеру, на совещании высшего руководящего состава РККА 23-31 декабря 1940 года генерал Павлов сообщил, что по тогдашним тактическим установкам в РККА для подавления станкового пулемётного гнезда на поле боя расчётное количество необходимых для этого 76-мм снарядов - 120 штук (или 80 снарядов 122-мм гаубицы). То есть каждая 76-мм пушка 4-орудийной батареи должна была выпустить по 30 снарядов не по пулемёту, а фактически по площади, на которой находился пулемёт (122-мм гаубица такой же батареи – 20 снарядов).

стоило русским Риги, 25 тыс. человек и 262 орудий, потерянных в ходе трёхдневных боёв».

Можно представить, какое впечатление точность артиллерийского огня производила на русскую армию, у которой и так на дивизию приходилось 7 батарей артиллерии всех видов (и дивизионной, и корпусной) против 14 батарей, поддерживавших бой немецкой дивизии!

От немецкой артиллерии не отставала и немецкая пехота.

В Первую мировую тактика пехоты всех стран всё ещё включала в себя заключительную фазу, когда после артиллерийской подготовки поднимались пехотные роты и со штыками наперевес бежали в атаку на стрелявшего по ним противника. Однако немцы первыми очнулись и: «Пехотное отделение было реорганизовано в эффективную единицу под руководством унтер-офицера, состоящую из стрелковой секции из 7 человек, выполняющей атакующие задачи, и пулемётной секции из 4х человек с ручным пулемётом, выполняющей функции огневой поддержки». Как видите, у немцев семь человек сближалось с противником, а четыре человека не давали противнику прицельно стрелять по этим семерым.

И всю Первую мировую войну немцы по плану отводили с фронта дивизии, чтобы обучать их. Немецкий генерал Людендорф, фактически командовавший немецкой армией к концу войны, так описывал подготовку к наступлению в 1918 году: «На Западе мы восстановили курсы по подготовке высших командиров и штабных офицеров, также как и для младших, вплоть до отделенных, командиров, чья деятельность была столь важным фактором при достижении успеха. Отмеченная деятельность получила распространение во всей армии. Я начал с обучения подразделений и закончил учениями формирований всех родов войск и всех масштабов. Учения с применением огневого вала осуществлялись с использованием настоящих боеприпасов, а пехота обучалась следовать непосредственно за ним». И, разумеется, всю войну при любом удобном случае немецкого пехотинца учили

метко стрелять. Так вот, всё это выше я написал, чтобы показать, что фактор силы немецкой армии это не легенда и не пропаганда – сила немецкой армии имела под собою вполне материальные причины и безупречные основания. Разумеется, немцы были уверены в своём превосходстве над всеми армиями мира, но особенно они были уверены в превосходстве над русской армией – над армией «поручиков

Генерал фон Сект, руководивший вооруженными силами Германии после её поражения в Первой мировой войне и до 1926 года, по сути, разработал проект армии и создал рейхсвер - послевоенную армию Германии, которая была преобразована нацистами в вермахт. Разумеется, Сект оказал огромное влияние на то, чтобы влить в военное сообщество немцев свои идеи, и его идеи довольно интересны.

Но они очень обидны для императорского офицерства - Сект русскую армию разве что открыто не презирал. И, кстати, имел к этому основания, поскольку почти всю свою карьеру выковал в победах на Восточном фронте Первой мировой. Причём он не предъявлял пре-

Фон Сект пришёл к этому выводу на основе своего опыта боёв с русской армией «поручи-КОВ ГОЛИЦЫНЫХ».

Итак, с тех пор, как я занялся военной историей, было видно бросающееся в глаза презрение Запада к русской армии, и это презрение перекочевало на Красную Армию и держалось до начала Великой Отечественной войны. Это бросалось в глаза. Но оставалась неудовлетворенность – где-то подспудно была мысль, что это отношение Запада к военной силе русских не могло основываться только на эмоциях или шовинизме, а должны были быть и какие-то числа, на которые опиралось это презрение.

И в случае с Корумом, повторю, хорошо то, то это американец, поскольку, на мой взгляд, те же французы или англичане приведённых Корумом чисел постарались бы не заметить из патриотических соображений. А Корум их заметил и пишет:

«В течение Первой мировой войны с 1914 до 1918 года Германия мобилизовала одиннадцать миллионов и понесла потери в шесть миллионов человек. Союзники мобилизовали двадцать восемь миллионов мужчин только против одной Германии и понесли двенадцатимиллионные потери, не считая боевых действий против остальных центральных держав. Полковник Тревор Н. Дюпуи собрал эти и другие статистические данные той войны и разработал систему сравнения военной эффективности. Эффективность германской армии превосходила аналогичный показатель британской в среднем в 1,49 раза, французской – в 1,53 раза, русской — 5,4 раза».

Вдумайтесь в эти числа. В Первую мировую войну, чтобы победить в бою немецкую роту, необходимо было (с понятным избытком) англичан или французов две роты. Но русских - аж шесть рот! Шесть рот из армии «поручиков голицыных»! На одну немецкую роту! Что обусловливала такую вопиющую слабость русской армии, я уже писал - командный состав. Но я не буду об этом, просто констатирую, что имеются и числа, характеризующие эту слабость.

Военные специалисты Запада, разумеется, об этих исследованиях знали и если и не соглашались с Дюпуи в оценке французской или английской армий, то, безусловно, соглашались с оценкой русской армии. Теперь можно понять, почему военные специалисты Запада предрекали быстрый разгром СССР немецкими войсками в 1941 году?

Министр вооружений нацистской Германии Альберт Шпеер сообщает в мемуарах о подслушанном им разговоре в июне 1940 года, после разгрома Франции: «Гитлер прогуливался перед своим домом по усыпанной гравием дорожке с Йодлем и Кейтелем, когда адъютант доложил ему, что я хотел бы попрощаться. Меня велели позвать, и, приблизившись к этой группе, я услышал, как Гитлер, в продолжение разговора, произнёс: «Теперь мы показали, на что мы способны. Поверьте моему слову, Кейтель, русский поход по сравнению с этим всего лишь штабная игра». В отличном настроении Гитлер попрощался со мной, передал сердечные приветы моей жене и посулил в самом непродолжительном времени приступить к обсуждению со мной новых планов и макетов»

Как видите, за год до войны с СССР Гитлер считал более важным делом думать о застройке Берлина помпезными зданиями, нежели о предстоящей войне с СССР - о чём тут думать? Разгромят немцы РККА в момент!

Но не прошло и года войны с СССР, как Гитлер начал раздражённо сетовать: «Русские в этом отношении ведут себя гораздо более умело. Не говоря уже о том, что в их печати ни слова не сообщается об их военных планах, они также тщательнейшим образом скрыли всё, что хоть как-то связано с их военной мощью. Вся война с Финляндией в 1940 году равно как и вступление русских в Польшу с устаревшими танками и вооружением и одетыми не по форме солдатами - это не что иное, как грандиозная кампания по дезинформации, поскольку Россия в своё время располагала вооружениями, которые делали её наряду с Германией и Японией мировой дер-

жавой» Ну а к 1945 году оказалось, что СССР и существенно сильнее, чем указанные мировые державы - Германия и Япония.

И это потому, что армия у СССР была уже не армией «поручиков голицыных», а Рабоче-Крестьянской Красной Армией.

Да и командовали ею не дядя и племянник Романовы

Ю.И. МУХИН

ЗАЯВЛЕНИЕ

Дума народного вече, состоявшегося в Москве 17 марта 1992 года, считает необходимым заявить следующее:

События последних дней со всей очевидностью подтвердили, что деятельность президента России Б. Ельцина и его правительства противоречит интересам Отечества, русского, всего российского народа, направлена на разрушение Российского государства, сопровождается попранием Конституции.

Будучи избранным на пост президента относительно малым числом избирателей, Б. Ельцин узурпировал власть всего народа, перестал считаться с его волей, развернул широкомасштабную кампанию по ликвидации народной власти, её замены на неконституционные формы правления в виде мэров, префектов, наместников, администраторов и прочих своих представителей на местах.

Вопреки Конституции, без согласия народа и съезда российских депутатов начал губительный процесс замены законодательно закреплённых форм собственности, уничтожение ранее существовавшего народного хозяйства, что подвело Отечество к национальному краху, а людей обрекло на голодное вымирание.

Б. Ельцин, не считаясь с мнением народа, предательскими сделками в Минске и Беловежской пуще развалил Союз, оставил без защиты несколько миллионов русских за пределами России.

Без спроса и согласия Народа втянул страну в военно-политический блок НАТО, принял ряд антинародных решений.

Учитывая то, что политика нынешнего правительства сравнима с хорошо продуманной политикой национального предательства и проводится при полном попустительстве Верховного Совета России. Дума Народного Вече, опираясь на волю народа и выполняя возложенную на неё народом миссию, считает необходимым объявить: до формирования новой конституционной власти ни одно решение президента России, ни одно правительственное решение, если они не согласованы и не одобрены Народной думой, не имеют юридической силы и не действуют на территории республики.

Дума народного вече

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ •

акое самое ходовое словцо витает над Россией? «Почему?». С уточнением последних дней: «Почему В. Путин не ответил на очередной встрече «с народом» 14 апреля на самые жгучие, насущные вопросы? Такие, например: «Почему страна засела в чёрной дырище кризиса? Почему грандиозных размеров достигла нищета миллионов? Почему как ни в чём не бывало процветают всё те же «прихватизаторы», иначе -«воры в законе»? Почему как нагличал, так и нагличает стервятник от «свободного рынка» Чубайс, а ему в роток чиновники впихивают и впихивают миллионы? Почему на том же ТВ, по сути военном объекте, формирующем общественное мнение, не прекращается охаивание «совков» и уничижение с помощью архилжи истории нашей страны?» И, наконец: «Почему Вы, Президент, делаете вид, что всё, в общем, путём и, как говаривал Никита Хрущёв, — «Верной дорогой идёте, товарищи!»?

«Боже мой! — шелестит средь народишка, что рублишки считает, прежде чем решиться купить пакет молока. — Да он же, президент, как председатель захудалого колхозишка «задачи решал» четырнадцатого апреля! «Значит, ты, Егор, хоть ворота подправь на конюшне. А ты, Степан, ямуто у коровника засыпь, чтоб скотина ноги не переломала. А, Марья, ты со своими бабёнками что так поздно на прополку вышла? Я что, должен сам вам в окна колотить, чтоб просыпались к сроку?».

И ведь точнёхонькая оценка! Там дорогу бросились асфальтом заливать по президентскому велению. Там деткам из детсада качельки пода-

рили. А уж история с шикотанскими «рабами». которых хищные, бесстыжие «чубайсы-вексельзаманили на берги» рыбообработку и не платили месяцами... Ну да, В. Путин взял это дело под свой контроль и получилась сказка со счастливым концом. Более того, тотчас данное президентское деяние выросло в глазах холуев от «едросов» до величины триумфа всепобеждающей демократии! И того страшнее — бабё-

ночка из этой либерал-среды пролопотала нечто про «роль личности в истории»...

В «К.п.» (21.04.2016 г.), во вставке «Союзное вече», непостижимое для здравого рассудка — крупная фотка... счастливо улыбающихся Дерипаски, Абрамовича, Фридмана и т.п. Но тут они обозначены не как «прихватизаторы» и «воры в законе», по которым тюрьма давно плачет, а как благороднейшая популяция из числа «самых богатых бизнесменов России». И их надо обцеловывать, осыпать цветами, ибо эти дяденьки «активно работают в братской стране», в Белоруссии.

И, крути-не крути, — в народе живуче суждение, что В. Путин возглавил «клубок» авантюристов, «подаренный» ему Б. Ельциным. И сегодня, как пишет А. Угланов, редактор «Аргументов недели», «бандитско-кровавое, воровское прошлое лихих 90-х прошлого века потянулось к нам костлявой рукой из своей могилы. На её надгробной плите выбито лишь два слова: «залоговые аукционы». В интервью ему Ю. Болдырев, известный политик, в начале девяностых руководитель Счётной палаты РФ, подробно объяснил, как творилось «прихватизаторское» мошенничество «семьи», как ловчилы-дерьмократы использовали для грабежа общенародной собственности кредитно-залоговые аукционы.

И что теперь? Когда «самые лакомые куски госсобственности: «Роснефть», «Алмазы Якутии», «Аэрофлот», «Совкомфлот», «Башнефть», «Вертолёты России» собрались приватизировать. Не напоминает второй акт «Марлезонского балета»?» — спрашивает А. Угланов далее.

— Ничего нового. Что деньги от приватизации срочно нужны бюджету — сказки. Эти объекты были включены в программу приватизации в 2010–2012 годах, когда проблем у бюджета не было и не намечалось. Но сейчас, на понижении, можно отдать это всё своим за бесценок.

Кому отдадут? Может быть, «ротшильдам» или «рокфеллерам». Но точно отдадут тем, кто для них свои. И отдадут за бесценок», - заканчивает свою мысль А. Угланов.

И что делать? Как спасать, в очередной раз, от алчных беспредельщиков «лакомые куски»? Ю.

Болдырев:
— Надо выстраивать публичную, а не мафиозную систему управления, в которой для прохождения информации нет прокладок и препятствий. Чтобы никогда ты не мог сказать, что не знал, не ведал...

 Верите ли вы в то, что и российский руководитель когда-то допустит контролёра?

— То есть верю ли я, что Россия будет развиваться и сохранится, а не сгниёт под тяжестью разложения и будет расчленена другими странами?

Чтобы госуправление было эффективным, надо, чтобы государство было ориентировано на общенациональные цели и задачи, а не на личный интерес тех, кто прорвался к власти. Либо мы начнём выстраивать систему управления страной в общенациональных интересах, в интересах всего государства, либо конкуренты, у которых система госуправления более совершенна, без всякой войны снесут нас с территории, которую мы зани-

маем. Другого не дано», - считает Ю. Болдарев. Между тем гремят бравурные марши, «бьют шаг» солдаты, грохочет бронетехника — идёт по ТВ демонстрация подготовки к Параду Победы на Красной площади. «Этот Парад — ликует ТВ, — самый масштабный в истории России! Сколько фейерверков засверкает! Ой-ёй-ёй!» Был такой Парад и в прошлом году. Но почему знакомые мне фронтовики опять сказали, как отрезали: «И смотреть не хочу на этот спектаклы!» Почему? Потому что кто его принимает? Кто там сидит на трибунах среди присмиревших, кротких от старости ветеранов? Да вся эта хитро... демократь, что сгубила нашу советскую державу. Что столько миллионов перемолола в прах своими живодёрскими реформами!».

Но как так можно? Иметь такое далёкое, ужасное суждение? Всем же радзинским-станкевичам известно, почему исчез Советский Союз. И В. Путин ясно сказал, что просто — «распался», как и компартия. И мы выбрали демократию и с этого пути не свернём.

А что есть «МЫ»? Народы СССР? «Чтоб Советскую власть уничтожить, а вместо неё втащить на российские просторы звериные законы «свободного рынка»?» — те же мои фронтовики сами себя изнуряли вопросами. И верили: «Народ опомнится...» И нате вам — 81 процент российских граждан хотят вернуться в СССР.

Опрос ошеломил элиту. Что же ей делать в этом случае? Изображать лояльность к отдельно

взятым элементам советского прошлого, устраивая тот же Парад на Красной площади. Мол, «МЫ», как и вы, «электорат»... А в обычные дни — опять полная воля лжецам от СМИ, и понеслось: «Наши солдаты, офицеры, партизаны вовсе не за советскую власть воевали, а просто за свою родню и огородишко с луком-морковкой! Ну а если и шли в атаки, то лишь под дулами заградотрядов». Да радзинские, радзиховские, шустеры, шендеровичи и т.п. так оплёвывали Страну Советов, Красную-Советскую армию, что при покровительстве ещё Горбачёва получили высокое звание «плюралисты», «рыцари и прорабы перестройки».

Американская журналистка Маргарет Бурк-Уайт знала бы, что сказать этим «знатокам». Онато была под Ельней на передовой и по первому разряду отпела фальсификаторов исторических фактов: «Война показала беспрецедентное единство советского народа. Предсказания внешних наблюдателей, которые считали, что напряжение конфликта вызовет развал коммунистической системы, оказались ошибочными. Русские создают впечатление сильного единения с их политической системой. Советские граждане убедились, что их уровень жизни постоянно улучшался, они имели достаточно представительное правительство в соответствии с их конституцией и было очевидно, что они ... всё делали для того. чтобы отстоять свою землю, свою социалистическую систему, проявляя при этом невиданный героизм».

Эта мужественная женщина не пошла на по-

нервишки. Смешно же — против танка с веником! Не кори, не вини...

Не корю, не виню... Пробую дозвониться, узнать, как там жизнь течёт «в садовом домишке». Долгие, пустые гудки. Неужели?! А потом: «Чего же вы хотите, сейчас молодёжь вымирает почём зря, а...»

Ушли, уходят... И бросают меня на произвол судьбы. Самые необходимые, самые «нездешние». С кем вот только что пылко, звонко обсуждали сущее, спорили, перебрасывались своими книгами, статьями...

Ушли... уходят... А жгущий душу вопрос, повторенный друг другу не раз и не два, как жестокая уценка благих порывов и, вроде бы, неоспоримых, общественно-полезных деяний, — остаётся: «Как, как же мы, «упёртые коммунисты», допустили невиданное размножение всяческой лжи про наше да, сложное, да, противоречивое, но и там и тут овеянное славой побед и неопровержимых достижений?!».

И мне какое-то время, каюсь, тоже казалось, как и многим «упёртым коммунистам», что весь этот ещё «горбачёвский» «плюралистический» разгул — случайность, недоразумение, и вот-вот верные марксисты-ленинцы из того же ЦК опомнятся и признают свою вопиющую оплошку. И не где-нибудь, а в «Правде» я «по-октябрятски» пыталась объяснить как опасен беспредельный «плюрализм мнений» в руках ненавистников советских и национальных традиций. Когда диссидентствующие концептуалисты-модернисты

взгоды со всем народом вровень. Мол, вот и жена стоит в тех же очередях за мылом-сахаром. И сам он опростился до того, что выписался из ЦКБ и теперь лечится в районной поликлинике. Это потом вылезет наружу либерал-демократическая техника созидания из СССР «империи зла» и своих героев. С единственной целью — обдурить массы.

И вот этот недавний номенклатурщик, а теперь партрасстрига и «великомученик», осыпает наш зал золотым дождём обещалок, в том числе «зуб даёт», что всех нуждающихся обеспечит в самое ближайшее время квартирами, если во власть попадёт снова.

Ну никак он не тянул на «атомную бомбу»! Тем более в перерыве сидел, опустив очугунелое лицо чуть не до колен! Невольная мысль: «Неужели из пьющих?!». К хамоватому стилю впридачу? К неспособности сообразить, что фраза: «Ельцин не привык выступать в незаполненных залах», — «признак дурачины»... Один из нас так подвёл итог: «Этого только допусти до власти — дров наломает». То есть опять же «явление» колоритное, однако же нелепое. Стало быть, неопасное, случайное.

Никогда не появился на том же вездесущем ТВ этот первый выход «в народ», на большую аудиторию, будущего «спасителя общечеловеческих ценностей». Почему? Нас много, много позднее озарило — его, ритуального «борца с коммунистами», свита диссидентствующих вела к «богоизбранному» писательскому клану, а привела, по недоразумению, к отсталым, примитивным «сов-

теля Славянского Союза журналистов. Успевший «по-октябрятски» подивиться путинской готовности повторять за диссидентурой байки про то, что наши бойцы и командиры воевали под дулами заградотрядов, что цены нет прахам деникиных и прочих антисоветчиков. В своих статьях не уставал разоблачать приспособленцев — «верных ленинцев». Само собой, ничего, кроме ничтожной пенсии, не имел. Из этой же пенсии «спонсировал» две газеты — «Искра» и «За Родину, за Сталина!».

В то время, когда Н. Михалков скакал на коне по своим барским угодьям, а такой же «элитарный», столь же удачно встроившийся в «демократию» Павел Гусев отстреливал в Африке слонов-бегемотов, «упёртый» атеист-марксист износился до того, что... С юморком: «Ничего! Мне приносят вдовы моих товарищей их вещи». И до самой смерти в 2013 году обладал прозорливостью и обещал мне: «То ли ещё будет! Раз «либералы» ищут и, вроде, никак не найдут «национальную идею»! Врут. Давно нашли. Их «национальная идея» — догрызать национальные, общенародные богатства СССР. И разжигать русофобию.

Что при Горбачёве, что при Ельцине, что при Путине плывут над Россией, как ни в чём не бывало, «плюралистические» текстовки. Вот кое-что из этого либерал-демократического набора. И. Юргенс (Институт современного развития): «России мешают русские — основная масса наших соотечественников живёт в прошлом веке и развиваться не хочет» («Моё, «совковое», уточнение: «потому

что перемерла от «прихватизации» и от старости, а лёжа на кладбище сложновато «развиваться»). В. Новодворская: «Русскому народу место в тюрьме, причём не где-нибудь, а именно v тюремной параши». В. Панюшкин: «Всем на свете стало бы легче, если бы русская нация прекратилась. Самим русским стало бы легче. если бы завтра не надо было больше складывать своё национальное госу-

дарство, а можно было бы превратиться в малый народ, наподобие води, хантов или аварцев». Ю. Пивоваров копает глубже, вводя в оборот свой рвотный рефлекс: «Богомерзкий Сталин создал отвратительный культ Александра Невского».

Ну да, там, где «богомерзкий» русский народ, там и «богомерзкие» его герои. И под видом десталинизации навязывают русскому народу комплекс неполноценности. Альфред Кох: «Для того, чтобы купить, нужно иметь деньги. Русские ничего заработать не могут, поэтому и купить ничего не могут». Боровой сетует, что, расслабляясь на пляже в Ницце, ему «становится стыдно признаваться, что я русский». Хотя и для дикарей с острова Пасхи черты его лица выдают «богоизбранца». Артемий Троицкий: «Я считаю русских мужчин в массе своей животными и считаю, что они, в принципе, в массе своей. должны вымереть».

Из последних высказываний: «Если Россия планирует сохранить себя как государство пре-имущественно русской культуры и христианских ценностей, то жить, как сейчас, ей остаётся лет... десять... У русских для сохранения Родины в её нынешнем виде нет другого пути, кроме как больше рожать и больше ассимилировать. Не гнать от себя, не пугать, не резать в метро, а плавить в одну общую культурно русскую массу, в пока ещё не существующий российский народ всех нерусских, рождённых и выросших на этой земле». Чьи это мудрствования? М. Симоньян. Эту бабёнку, подучившуюся в Штатах, кто-то посадил руководить многоохватным телепроектом «Лайф Ньюс»

Но особо красноречиво представляет историю СССР А. Минкин: «В 1945 году победили не мы. Не народ. Не страна. Победил Сталин и сталинизм». «А вдруг лучше бы было, если бы не Сталин Гитлера победил, а Гитлер — Сталина?» «Вполне вероятно, что рабство под Гитлером не длилось бы дольше, чем под Сталиным, а жертв, может быть, было бы меньше».

Самое-то интересное, что в народе уже перестали различать, кто там в Кремледумах кто. «Да ЭТИ! Чего о них говорить! Один помёт... Кто покрикливей, кто из шептунов... Пошли они все! Антисоветчики и есть антисоветчики!» То есть вы с народным мнением не считаетесь, и мы на ваши «точки зрения» плюём. «Они ж, — добавляют «несознательные», — из одного корытца

хлебают. «Элита», мать-перемать!» И впрямь, как отличить оценки исторических событий тех же минкиных-сванидзей от путинских? Президент самолично подписал соответствующий указ по итогам диалога с членами Совета по правам человека. То есть тютелька в тютельку к столетию Великой Октябрьской революции, чтобы массы *«осознали её трагический* опыт», который «характеризуется разрывом традиций, утратой преемственности культурного опыта, разрушением межпоколенческих связей». Лёня Гозман: *«Наша страна — жертва коммуни*стического эксперимента». И не было, по Путину, в Советской России даже молочного животноводства, только и умели калоши делать. А ещё он, повторяя самых оголтелых, малограмотных антисоветчиков, взялся обличать российское население, которое, де (видно, от нечего делать или по глупости), «поддалось агитации большевиков» в Первую мировую... И если не мутить воду в колодце, надо бы сказать, что надоело окопному крестьянству участвовать «мясом» в бойне, организованной ротшильдами-рокфеллерами во имя буржуйских интересов. Нет, В. Путин уличает большевиков в грехе антипатриотизма: «Победа была украдена теми, кто призывал к поражению своего Отечества, своей армии, сеял распри внутри России, рвался к власти, предавая национальные интересы».

Ах они, злодеи-большевики! Их-то и было с горсть, а сумели объяснить, что народолюбец Николай II с приспешниками втянул Россию в неправедную войну, — Антанта посулила ему Дарданеллы. И уложил в могилы тьму здоровых, в основном русских мужиков, овдовив, осиротив деревни, сёла, города, разорив миллионы хозяйств и заставив горожан стоять в длиннющих «хлебных» очередях.

Уж на что Иван Бунин был антисоветчиком, но и то... Вот его оценка тогдашних ура-патриотов. Они были «страшно равнодушны к народу во время войны, преступно врали об его патриотическом подъёме даже тогда, когда уже и младенец не мог не видеть, что война народу осточертела».

«СТРАППНЬ В СТРАНИ ОТВЕТИТЕ В ОДУУ МАХРОВЫХ ТРОЦКИСТСКО-СИОНИСТСКИХ ЗЛОПЫ» ДЕНТСТВУЮЩИЕ КОНЦЕПТУАЛИСТЫ- МОДЕРИИСТЫ НЕДОРАЗУМЕНИЮ, К ОТСТАЛЫМ, ПРИМИТИВНЫМ «СОВ- НЕ ХОЧЕТ» («МОЁ, «СОВ- КОНЦЕПТУАЛИСТЫ— КОНЦЕПТУАЛИСТЫ КОНЦЕПТУИЛИСТЫ КОНЦЕТ

хателей с их зоологической ненавистью к И.В. Сталину, которого те обязаны были поливать грязью уже за одно то, что он не положил страну под доллар, не превратил её в шлюху, которую как хотят, так и насилуют банкирские шайки-лейки. А холуи от ростовщиков с той же Уолл-стрит ещё когда угрожали с помощью своих писучих холуёв в той же «Еврейской неделе»: «Мы обязаны принять самое энергичное участие в борьбе за спасение России от большевиков». То есть с оголтелой претензией на право распоряжаться судьбой России вылезли два расистских гадюшника — сионо-фашизм и немецкий, арийский. И надо было обладать немалой смелостью, чтобы пренебречь «общепринятой» оценкой И.В. Сталина, как «кровавого деспота», «палача собственного народа» «тупого, трусливого диктатора» и хотеть встречи с

самим советским руководителем. И Маргарет добилась своего. Он, «если верить Никите Хрущёву», оторвался от «глобуса, по которому воевал»... «Всегда потрясает, когда вы встречаете кого-то, чьи портреты видели множество раз, — пишет Маргарет. — На фотографии Сталина его лицо выглядит довольно полным, а в действительности оно скорее худое. Он выглядит как человек, который был полным и недавно похудел. У него был тусклый взгляд, создавалось впечатление почти физического изнеможения — что было вполне естественным, потому что никто не спит во время бомбардировок, а мне кажется, что у Сталина было меньше отдыха, чем у большинства. Я заметила, что Сталин не носил никаких наград, фактически он был единственным человеком, которого видела в Кремле без всяких отличий. Он носил сапоги и прямую, тщательно отутюженную защитного цвета одежду...» («Наше наследие», 1988).

Мы-то, «совки», да ещё «дети войны», помним, как это всё было. Нынче же, после кровавых разборок в борьбе за демократию чубайсовского разлива, растерянные людишки горько сетуют, мол, эти и дружбу народов оплевали, порушили. И, должно быть, навсегда.

И, должно оыть, навсегда.

А вот и нет! Возрождается! Где? Возле московских помоек-контейнеров! Там, как и в начале девяностых, опять без ссор копошатся в отбросах нищенствующие русские пенсионеры, не сумевшие вписаться «в рынок», узбеки, киргизы, молдаване... Там я подобрала книгу «Молодая гвардия», издательство ЦК ЛКСМ «Молодь», Киев, 1960 г. Где ж сегодня найти Правду о советских людях, по определению «собчачек» — «лохах», «лохушках»?

Вот клятва молодогвардейцев: «Я, вступая в ряды «Молодой гвардии», перед лицом своих друзей по оружию, перед лицом своей родной многострадальной земли торжественно клянусь беспрекословно выполнять любые задания, данные мне старшими товарищами, хранить в глубочайшей тайне всё, что касается моей работы в «Молодой гвардии».

... Если же я нарушу эту священную клятву под пытками или же из-за трусости, то пусть моя семья, мои родные будут навеки прокляты, а меня покарает суровая рука моих товарищей. Кровь за кровь! Смерть за смерть!».

Могли ли они, эти юные советские парнишки и девчата, представить, что некое племя диссидентов, фарцовщиков, карточных шулеров будет глумиться над преданностью советской власти? Что на неведомом для них ТВ только тем и станут заниматься, что осмеивать «мифы» про героизм «совков». И забивать головы зрителям-слушателям благостными рассказами про Б. Немцова. И честняга-то он, и непреклонный борец с коррупцией.

И вдруг — всего лишь хват, набивший карман миллионами. Глядите, дураки, в телек и забывайте о своих насущных проблемах! Там же вон какая интересная склока затеялась между его бабёнками из-за «баксов»!

Очень-очень рассчитывали гитлеровцы на то, что граждане России, пострадавшие от подлых действий начальствующих мерзавцев с партбилетами, от доносов соседей и завистливой родни, проклянут всю как есть Советскую власть Ленина-Сталина и радостно бросятся в объятия своих «спасителей от большевистского режима».

Повторяю известное? Кричу как юродивая посредь пустоши? Из звонков дружески расположенных:

— Всё пишешь? На чистую воды выводишь? А толку? Этим, что рулят, нипочём! Разве что ежели кирпичом... Хватит без толку воду в ступе толочь и взрыдывать: «Как, ну как так могло получиться?!» Всё! Ухожу огородами в свой садовый домишко. Сердце сдаёт. И ты уймись, наконец, побереги

используют эту «пилу», чтобы отсечь от понятия «социалистическая Родина» любовь и преданность. И сколь губительно для молодёжи («Правда», 1988 г.), необременённой социальным опытом, не закалённой в схватках добра и зла, «просвещаться» с помощью распоясавшихся «борцов за свободу слова».

При этом мне и таким как я «недоучкам», верилось, что «наша» так или иначе возьмёт. Что?! Какие-то самозваные «рыцари» требуют от нас, миллионов русских, белорусов, узбеков, украинцев, татар, грузин пасть на колени перед некой прогрессивной, «богоизбранной» общественностью и каяться за то и за это?! А главное — за преданность Советской власти?! И какая река писем потекла тогда «с мест» от «бойцов Сопротивления»! Вот передо мной одно из них от Шлыкова П.И., г. Ярославль, Чкалова, 31, 1989 год: «Сейчас же пойду в церковь и буду замаливать грехи, как они требуют. Буду просить Бога простить меня за то, что преданный ленинец, исповедую марксизм-ленинизм, социализм. Главный мой грех, оказывается, — был на фронте, держал в руках оружие, защищал Родину, социализм, то есть то, что сейчас оплёвывается. Страшно виноват: к религии отношусь точно так, как относился дорогой наш вождь В.И. Ленин. Другой позиции не приемлю. И не верю, что нас, таких, можно заплевать, затоптать».

Однако что ни доклад с Высот, то всенепременные, утешающие, демобилизующие словесные конструкции вроде: «Под руководством партии мы добились поистине исторических свершений. Советские люди уверенно смотрят в завтрашний день, который они строят своими руками в дружной семье братских народов. Величаво звучат слова Гимна Советского Союза:

Славься, Отечество, наше свободное, Дружбы народов надёжный оплот! Партия Ленина — сила народная, Нас к торжеству коммунизма ведёт!».

А мы, «упёртые», продолжаем в своём общественно-политическом клубе «Судьба человека» при Московской писательской организации взывать: «Эй вы там, Наверху, остановите распоясавшихся «правдолюбов»! Только враги Советской власти способны под видом «борьбы за Правду» угаживать в своих «разоблачиловках» и нашу великую, жертвенную Победу, и глумиться над «жестянками», то есть орденами-медалями ветеранов, и расписывать как жирует на «народных средствах бесстыжее офицерьё».

В обмен — конкретные примеры «с мест», как обдуренные этой зловещей диссидентской пропагандой молодые парни выволокли из автобуса офицера. Как такие же олухи обступили ветерана и насмешничали: «Дед, сними свои побрякушки». Как и там, и тут какие-то негодяи обезобразили памятники на могилах героев войны...

В том далёком 1989 году я увидела на улице Василия Ивановича Емельяненко. Разбежалась с улыбкой. Он встретил меня неожиданным холодом голубых глаз, хотя обычно мы с ним были рады друг другу. Не вдруг, но заметила — нет на его груди золотой звёздочки Героя Советского Союза, которую носил. Что такое? В ответ небрежное, впроброс:

— Ничего, кроме того, что нынче очень модно оплёвывать нас, ветеранов.

— Ну зачем, зачем сняли Звезду?! — истязала я его, раздавленная накатившей обидой. Прославленный суровый ас, штурман штурмовой авиации. Один из тех, о ком К.К. Рокоссовский сказал: «Слава вам, чудесные русские люди! Я счастлив, что был вместе с вами все эти годы, и если я смог что-то сделать, так это благодаря вам». А ещё В.И. Емельяненко — автор отменных книг, и одна из них — «В военном воздухе суровом». Нет, у него никаких иллюзий не осталось — «страна катится...».

 Моё решение. Обсуждению не подлежит. Да ладно. — вроде утешил меня.

ладно, — вроде утешил меня.

В том же 1989-м мы, «упёртые» и подпёртые верой, что «наше дело правое» и победа всё равно будет за нами, не сумели – каюсь! - разглядеть в Б. Ельцине своего опаснейшего врага. И в голову не пришло, что это — «атомная бомба» и в скором времени взорвёт и уничтожит СССР. Решили: «Давайте его позовём. Чего он там не поделил с товарищами. Почему его не пустили речь толкнуть на заводе?». Вечером 7 марта Б. Ельцин взошёл на трибуну нашего клуба «Судьба человека» и стал считывать с бумажки череду «разоблачиловок» «номенклатурной бюрократии». И далее, не краснея, про то, как его семья делит все нынешние не-

кам». И никто здесь, ни писатель Борис Яроцкий с Донецщины, подростком помогавший партизанам, ни журналист-международник Михаил Коршунов, ни поэтесса Татьяна Реброва, ни генерал-майор П.Д. Барабуля, водивший в атаки штрафников, ни весь как есть ансамбль «Казачий круг», певший-плясавший у нас, не держали за пазухой пилу, чтоб отпиливать от Победы голову И.В. Сталина и лить грязь на Советскую власть. Более того, Михаил Коршунов «посмел» за-

явить о том, о чём наш партагитпроп из ЦК старался если и проговаривать, то вскользь, — о катастрофической роли сионизма в мировых катаклизмах. О том, что недаром Карл Маркс так определил это явление: «Политика делается в гостиных Ротшильдов». Где, стало быть, кучкуются издревле еврейские банкиры-вседержители. Сейчас выясняется, что не один А. Яковлев

Сейчас выясняется, что не один А. Яковлев был «агентом влияния» в ЦК, рассаживавший в центральные газеты-журналы ушлых дельцов- «богоизбранцев», стремительно перековавшихся из правоверных коммунистов в «либерал-демократов». И тотчас, по лекалам открытых, давних врагов Советской власти, они принялись растаптывать основополагающую идею классового противостояния рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции тем, кто самозванно записывался в «элиту» с правом жировать за счёт этой «черни».

Не учуяли мы, писатели, поэты, критики, запаха смерти СССР ещё от одной «атомной бомбы», а иначе — где-то в глубинах «закулисья» отменно продуманного «проекта» по сбиванию разума у нашего, увы, слишком доверчивого народонаселения той поры. Речь веду о Жириновском. Он ведь тоже «засветился» на заседании нашего клуба в 1989 году. Смотрим, а к сцене полубежит некий кудрявый человек в сереньком «энтээровском» костюмишке. И выкрикивает что-то о «России» и «крови». Мы, сидящие на сцене, переглянулись, ибо что-то провокационное почудилось в этом субъекте, явно желающем «митинговать». Своей волей, при поддержке многолюдного зала, остановила самостийника, объяснив, что «ораторы вообще» тут не приветствуются, сами могём.

И где нынче Жирик? Вон ведь с каким шиком, аж на Манежной площади, праздновал свой день рождения! Только у трезвых вопрос: «Где столько деньжищ накопал? Неуж нарыл золота в диких степях Забайкалья?» Так ведь «козырной козёл» у Верхов»! Есть такие, при бойнях, разукрашенные лентами козлы, что ведут овец в «светлое будущее»... И ведь опять находятся наивные, готовые ему аплодировать «за смелость»! Ну такой уж отьявленный борец с русофобией! Такая обдуриловка для «электората», призванная загустить хаос в умах «непосвящённых», отвлечь внимание. И приукрасить кремледумский Верх! Чтоб народишко ахнул в приятном изумлении: «Вон как при Путине критика всяких негодяев расцвела!»

То есть повторяется старый трюк горбачёвскоельцинского периода — настоящие, честные аналитики-патриоты на то же ТВ, формирующее общественное мнение, не допускаются. Ибо фальшивая «демократь» боялась и боится дискутировать с ними, знающими, что почём, глаза, в глаза, лоб в лоб.

Ай-яй-яй, Никита Михалков такой храбрец — Сванидзе рискнул критикнуть! То есть повторил, «слямзил» у того же В. Бушина, у тех несгибаемых героев Сопротивления, которым нет хода на ТВ. Но которые вот уже тридцать лет пишут, «кричат» о беспределе русофобствующих сванидзей-федотовых, млечиных! Но — в той «резервации», в тех малотиражных изданиях, что со времени победы ельциных над «путчистами» были им отведены.

...Недавно я удачно сбежала от Жириновского. В тот момент, когда он уже накинул мне на горло верёвочную петлю и патетически провозгласил: «Коммунистов надо вешать и вешать!». Сон мне такой приснился. После того как на ТВ этот «проект» требовал расправы с большевиками и за то, что они отобрали у его дедушки фабрику... В очередном, одном из трёхсот, брендовом костюме, блескучем галстуке, «элегантный как рояль», то есть весьма прибарахлившийся, «борец» этот ну нисколько непохож на того же В.С. Маркова, бывшего редактора газеты «Московская правда». В. Марков из наших, из «детей войны». Само собой, не «сработался» с Ельциным. То есть не стал участвовать в зловещей клоунаде «по построению правового общества». «Упёртый коммунист» в классическом варианте. В багаже — факультеты философский и журналистики МГУ. Работа в «Правде» и журнале «Коммунист». Зам. председа-

Окончание на 8 стр.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

Окончание статьи ««СТРАШНЫЙ СУД» КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ». Начало на 7 стр.

Впрочем, В. Путин смягчил свой приговор злодеям-большевикам (SOS!), ибо «они искупили свою вину перед страной в ходе Второй мировой войны». Не Отечественной, однако, а упрощённо-«толерантно» — мировой. За что ему, думается, премного благодарны и Виктор Талалихин, и Г. Жуков, и К. Рокоссовский, и А. Покрышкин, и В. Емельяненко, и М. Шолохов, и В. Бушин, и В. Варенников...

Сколько знакомых мне ветеранов Великой Отечественной заскрежетало зубами от ненависти к прохиндеям-«демократам», к алкашу Ельцину, ни дня не пробывшему в рядах даже мирной армии! Сколько их собиралось возле подъездов в растерянности и недоумении! Сколько их сгоряча захотело выбросить партбилет и все свои боевые награды! Униженные, оскорблённые, преданные ЦК и КГБ, они и впрямь теряли смысл жизни.

Но раньше многих не сумела, не захотела приноровиться к «законам свободного рынка» фронтовая медсестра, известная, любимая миллионами поэтесса Юлия Друнина.

В своей предсмертной записке она объяснила: «Почему ухожу? По-моему, оставаться в этом ужасном, передравшемся, созданном для дельцов с железными локтями мире таким несовершенным существам, как я, можно только имея крепкий личный тыл...». Уточнила:

Как летит под откос Россия, Не могу, не хочу смотреть...

Нетленны и другие её чеканные строки:

Я столько раз видала рукопашный! Раз наяву и тысячу - во сне.

Кто говорит, что на войне не страшно, Тот ничего не знает о войне. Значит провидела её светлая, благородней-

шая душа, что не будет предела беспределу влезшей в Кремль «элите» на архилжи и крови людской. Она ж, между прочим, как депутат Верховного Совета СССР, занималась проблемами ветеранов Великой Отечественной. Она знала не понаслышке, каково им, «отсталым», оплёванным демшизой.

...Декабрь 1990 г. Мы, значит, «упёртые коммунисты», не оценили Б. Ельцина, а его пригласили не какие-то на дачу, а сами братья Рокфеллеры. На смотрины, так сказать. И он им, «тёпленький», очень даже понравился. Как и Бушу-старшему. Как и приглядчивым раввинам. Известное дело — «сердцу не прикажешь».

Вот и писатель Даниил Гранин нашёл для себя приятную элиту, перечислив поимённо: А. Собчак, В. Путин, Д. Медведев, В. Зубков, И. Сечин, А. Кудрин, А. Миллер, Г. Греф, Д. Козак, В. Иванов, С. Нарышкин..

...2000 г. В кресле перед телевизором расположился Б. Ельцин. Сзади него стоит дочурка Таня. И, кажется, друг семьи Б. Березовский. Объявляют результаты голосования — президентом избран В. Путин. И как же радостно захлопала в ладоши Таня, объявив: «Мы

..2007 г. Книга публициста Д. Соколова-Митрича «Не таджикские девочки, не чеченские мальчики». Из неё: «В последние несколько лет в России сделано всё для того, чтобы никто не говорил: «Я русский», не заикался о законах на рынке труда, не показывал пальцем, откуда в Россию поступает героин, и не защищал честь девушек, если на неё покушается представитель нацменьшинств».

Так ли уж далеко до разлива мутных рек русофобии и в Европе? До раскурочивания памятников нашим советским солдатам и командирам?

А ведь был ещё один вопрос у многих тогда, 14 апреля, к президенту. Но его как бы и не было. Звучал он примерно так: «Почему, ну почему уже не только по ТВ, но из каждого утюга звучат церковные песнопения и дяденьки в рясах запугивают народонаселение Страшным судом после смерти? И твердят, будто только если веришь в Страшный суд, то ты нравственный, а если не веришь — то насквозь порочный». Ответа нет. Хотя, если глубоко задуматься, — на поверхности лежит. Да потому, что все либерал-страшилки про гадкий, казарменный, бесчеловечный Советский Союз уже не работают, не пугают никого. И про всемирный потоп не пугают. И про нашествие агрессивных инопланетян. Пальмиру террористы разгромили? Сокровищницу мировой культуры? Ну и что?

На наших глазах сегодня совершается Чрезвычайное Преступление Века — «демократизаторы» с помощью «гундяевщины» пытаются исключить из истории России жутко опасную для них своей монументальностью, убедительностью Советскую цивилизацию. Вывести из оборота идею социальной справедливости и вынудить молодёжь чтить монархизм-царизм. Вот она, архикозырная «национальная» идея, повенчанная с ужасами Страшного суда. И сколько уже ЭТИ поуничтожали памятников Советской Эпохе! Или бросили на свалки! И, вроде, знать не знали, что в ответ в Европе очнутся такие же «отморозки» и начнут рушить сотни памятников нашим воинам-освободителям! И что в сравнении с этим варварством стоят фейерверки на очередном параде на Красной площади? Эта циничная попытка антисоветских «модернистов» примазаться к достижениям Советской цивилизации, «прописаться» мошеннически в чужую квартиру? Надеть на себя чужой мундир с чужими наградами?

И как же точно выбран в соратники ельциноидам Гундяев, он же Патриарх! Видите ли, средь его заслуг — он не вступал в пионеры. Он никогда не любил Советскую власть. Как и его дед, что был репрессирован. За что конкретно? За то, что «противился политике обновленчества... за свою стойкость в вере». А в народе что говорят те, у кого никто, к счастью, не «сидел», а просто-напросто погиб в боях за Советскую Родину? «Прислужник чубайсовского режима! Сгоняет людей в церкви, чтоб они страшились

Страшного суда и ни-ни никогда не протестовали против нынешних эксплуататоров».

Спорить? Попробуйте! Но прежде прочитайте, что говорит, ничуть не стесняясь, этот «раб Божий». Про славян. «А кто такие были славяне? Это варвары, люди, говорящие на непонятном языке, это люди второго сорта, это почти звери».

Так это ж почти точь-в-точь повтор геббельсовского взгляда на нас. славян! «Славяне, будучи этническими ублюдками... не годятся для того, чтобы быть носителями культуры. Они не творческий народ, это стадные животные, а не личности, совершенно не приспособленные для умственной деятельности».

Что входило в обязанности священников, которым гитлеровцы позволяли служить в храмах? На оккупированных территориях? Они должны были вырабатывать у населения полное послушание (толерантность!) фашистской власти, чтобы те проникались верой, что всякая власть от Бога, и не «шуршали».

И наипервейшая задача таких вот «утихомиривающих» пастырей — обесценить подвиги советских людей в Великую Отечественную войну, отдав всё «чуду», «матронам», а не личной самоотверженности красноармейцев, командиров, партизан. С уточнением: мол, их жертвенные подвиги куда как ниже качеством, чем те, что «во имя Христа», ибо мирские воюют за идею, за тление и лукавство...

Уже вбивают эту мракобесную догматику в юные и даже детские мозги. От того же Гундяева они слышали, что война с фашизмом была нам, советским, «подарена» как наказание за грех, ибо Бога забыли. И вовсе не святое поколение образованной молодёжи, воспитанной на принципах беззаветной любви к Родине, сыграло одну из решающих ролей в борьбе с фашистами. По Гундяеву — это Бог совершил чудо спасения нашей страны и всей Европы!

Кто ему вторит? Трудно молвить, но.. **Царя им захотелось!** А ну суньтесь сейчас на Рублёвку! Там уже висят антикварные таблички: «Собакам, солдатам и прочей черни вход запрешён».

А кто тут ещё в друганах? А «рыцарь перестройки», внучок бабушки-троцкистки Сванидзе! А в сообщники себе он взял... минуточку Христа! Он, который уравнял краснодонских комсомольцев-молодогвардейцев с гитлерюгендом! И нате вам (после того как появился результат по рейтингу опроса): «И всё-таки хорошо, что на первом месте в этом рейтинге Иисус и пророк Мухаммед — в первой тройке». Что так? А по ночам ему, перевёртышу, то и дело Сталин снится, и просыпается внучок троцкистки-бабушки в холодном поту. И тотчас строчит: «Нужно подготовить общество морально, идеологически, интеллектуально, эмоционально к тому, что Сталин это такой же преступник, как Гитлер»

Говорят, этот философ вместе со Швыдким, автором текста «Русский фашизм хуже немецкого», получили приглашение из Кремля на почётные трибуны, чтобы смотреть Парад. И те, кого зовут «бизнесменами», говорят, были там же. Ну и что ж, что поубивали конкурентов. Зато часовенки построили. И Страшный суд на небесах им не грозит. Они ж ходят к батюшкам и каются. А батюшки, как известно, от имени Господа им все грехи прощают...

А вот Владимиру Бушину не прощают. И ни на ТВ, ни на Парад не зовут. И правильно. Он же чистой воды коммунист-атеист. И ещё в огне Великой Отечественной клятву дал «Служу Советскому Союзу!». То есть народным интересам, а не буржуинским. Написал сотни статей-выстрелов в защиту Советской власти. Не утерпел, высказался и по поводу недавнего события в стихотворении «Без кого на Руси жить хорошо», подражание Некрасову («СиД»№19).

Но пусть В. Бушин не рассчитывает, что его позовут малаховы-гордоны-эрнсты прочесть это на ТВ, для всего народа. Нет ходу на ТВ и Теймуразу Георгиевичу Авалиани. А ведь это — Эпоха. Сейчас ему 83 года. Он один из семнадцати выживших в той ленинградской коммуналке. Мама Оля, умирая от голода, прошептала: «На кого я тебя оставляю...». Он, девятилетний, пошёл к дворнику, отдал ему свои 300 блокадных граммов, и они вместе повезли маму хоронить. 17 лет отработал на шахте электриком. В 1955-м вступил в КПСС. В 1990-м на XXVIII съезде КПСС призвал голосовать против предателя Горбачёва. А в 1976м, накануне XXV съезда партии, он, генеральный директор производственного объединения «Кузбассобувь», разослал всем членам Политбюро, включая Л. Брежнева, по письму. С разъяснением почему у нас в экономике столько прорех. С упреждением, мол, вы, товарищ Брежнев, не слушайте подхалимов, карьеристов, лакировщиков, а то быть большой беде. Ответов не получил, но его вызвал ответтоварищ. Разговаривал как с «незаконнорожденным» в условиях райских кущ. Настоятельно посоветовал пройти обследование у психиатра. «Сей момент». Отстали.

— Теймураз Георгиевич! Ну понаписала. Ну опять кричу в надежде, что кому надо — услышат. Может, хватит? Смешно же! В поликлинике врачиха спрашивает: «На что жалуетесь?» Отвечаю послушно. Как сверкнёт очами: «А

чего вы хотите? В ваши-то годы?» Всё равно кричите. Надо пользоваться моментом, пока ЭТИ не принялись воплощать в жизнь лютое желание А. Собчака — провести суд над нами, «незаконнорожденными», «упёртыми коммунистами», как над фашистами, по образцу Нюрнбергского процесса. Антисоветизм для «МЫ» — продукт долговременного пользования, а Парад Победы, по заказу «МЫ»

только раз в году. Опередим, споём своё? И — запел: По долинам и по взгорьям Шли дивизии вперёд.. И я подхватила... в трубку же: Чтобы с боем взять Приморье,

Белой армии оплот.

Лилия БЕЛЯЕВА

••••••••••••ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ерпастый, молоткастый советский флаг был красным. В Союзе ССР («Сталинской Орде») в наборе красного с жёлтым советский флаг цветом повторял треугольный стяг воинства Святой Руси ордынских времен. Красный треугольник с желтым восьмериком – это архетипический символ нивилизации наролов Востока.

«Перестройка» политического строя Союза ССР с «мастерком» гласности и «молоточком» ускорения вектор силы повернула на Запад. Символом победы либерализма в России 22.08.91 (путч) стал многометровый «триколор» - флаг о трёх цветах: свободы (синий) - равенства (белый) – братства (красный). Трёхцветный символ граж-



упершегося в «пределы роста» по ископаемым ресурсам, экологии, долгам на кредит. А замысел перекладывания функции «могильщика» капитализма с пролетариев всех стран на либералов принадлежит «Римскому клубу» - международной общественной организации политической, финансовой, культурной и научной элиты (с концептуальностью, унаследованной от ессеев) по исследованию глобальных проблем и прогнозированию пути развития в ракурсе гармонизации отношений человека и природы.

Вполне очевидно, что либерализм добровольно покидать «европейский дом» и переезжать в североамериканский «Новый

ВОЙНА СИМВОЛОВ В РИТУАЛЕ ПОБЕДЫ

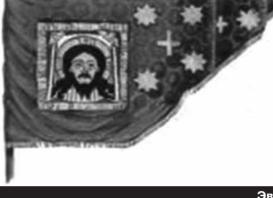
ляемых масонами первых буржуазных революций в Голландии (1566-1588). Англии (1640-1660). Франции (1789). Именно этот символ в 1698 г. привёз на Святую Русь Петр I Великий западник из европейской поездки в Голландию и Англию к лидеру масонов Вильгельму III Оранскому (отсюда и имя современных инспирированных мировой масонерией «оранжевых революций»). А как личный штандарт для яхты «Св. Петр» масонский «триколор» Петр выбрал ещё в 1693 г.

Альтернативой бело-сине-красному, в оригинале масонскому, символу российской государственности был учреждённый в 1769 г. Екатериной II Великой немкой Императорский военный Орден Св. Великомученика и Победоносца

Особенно наглядно выдавливание либеральной символики георгиевской ленточкой проявилось в 2016 году. При этом особо знаменательным было вручение на День Св. Георгия 06.05.16 «каролинской» (тевтонской) георгиевской ленточки Папе Римскому Франциску. Сделано это было от имени КПРФ в бело-красном антураже. Ибо исконные цвета креста Св. Георгия - белый с красным - присутствуют на флагах Генуи, Англии, Грузии...

Отнюдь не секрет, что Ватикан всегда был лютым врагом масонерии. Поэтому «каролинская» георгиевская ленточка на рясе папы красноречиво символизирует старый тайный союз Ватикана с «тевтонами», а принятие злато-чёрной

экономике и пропаганде. Отсюда и «театр абсурда» в праздновании Дня Победы: отвлечение внимания народа с сакральности ритуала на шоу, как в театре: с репетициями парада, декорацией точки силы - Мавзолея Ленина - в цветах демократии; установкой кресел партера; костюмированными реконструкциями боёв, когда «священная память героев» заменена бутафорией с ряженными. Отсюда и война символов, когда «российскому триколору» (дефакто флагу «партии измены» армии Власова) во главе Парада Победы над Германией противостоит «бессмертный полк» Красной Армии с георгиевскими ленточками.







Эволюция красного стяга от Святой Руси до Союза ССР

Георгия на злато-черной ленте цветов Священной Римской Империи германской нации Карла Великого. Злато-чёрную «каролинскую» (тевтонскую) символику вместо «масонской» бело-сине-красной официально в 1858 г., в Российской Империи ввёл Александр II Освободитель.

Было бы наивным полагать, что Отец Народов И.В. Сталин не ведал, что творил, когда украсил злато-чёрной георгиевской ленточкой медаль «За

победу над Германией» со своим профилем. До второго пришествия В.В. Путина в верховные правители России в 2012 году на парадах войск в День Победы над Германией символика была исключительно либерально-демократической: бело-сине-красной с министром обороны в штатском

09.05.2012 в России (Томск) впервые прошёл «Бессмертный полк» памяти погибших советских людей - участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Основой символики стала злато-чёрная георгиевская ленточка. А в убранство проведения парадов исподволь вернулась красная советская символика.

ленточки от красно-белых намекает на единый фронт разнородных «орденских» сил против либерал-демократии (с их торжеством закона об однополых браках, гей-парадами и прочими свободами личности от догм и традиции).

В чём же причина «георгиевского» ополчения против мирового либерализма? Ответ нужно искать на стратегическом уровне и в глобальном масштабе. Дело в том, что в мировой истории задачу, поставленную планировщиком по развалу протестантской этики индустриального общества, либералы уже выполнили на отлично! Много и честно трудиться, «в поте лица своего» накапливая капитал, больше не нужно. Ценности беззаботного личного наслаждения заменили тягу к наращиванию материального богатства. Досуг вытеснил радость созидательного труда. Фактически либералы исподволь сделали то, что не смогли совершить пролетарии всех стран: именно они, а вовсе не неимущие «голодные рабы» стали «могильщиками» буржуазии. Победой либерализма стал мировой кризис индустриального общества расширенного воспроизводства капитала,

Весьма примечательно, что реально прохождение войск на Параде Победы 09.05.16 возглавлял не государственный триколор, но знамя суворовского музыкального училища с «георгиевским» крестом. Новые «георгиевские» знамёна парадных коробок сопровождали советские красные знамёна (гвардейские - с портретом Ленина). А колонну боевой техники возглавлял танк с красным знаменем возрождённой 1-й гвардейской танковой армии.

Если же задаться вопросом: «А что будет, если либералы вдруг покинут капитанский мостик огромного корабля с именем Россия?» ответ неочевиден. Во всяком случае, друзья доллара США, ныне стоящие у власти и следующие курсом либерализма, сделают всё, чтобы не допустить возвращения Новой России на Восток в семью народов незападных цивилизаций - наследников Единого государства Чингисхана и Социалистического лагеря Сталина

Андрей ДЕВЯТОВ

МАКАРЕВИЧ

выступил Макаревич, известный в России своей помощью украинским карателям, воюющим против повстанцев Донбасса. Концерт был бесплатный, поэтому сразу возникает вопрос: кто оплачивал это действо, причём не только Макаревичу, но и вспомогательному персоналу: цветомузыка, акустика, реклама? Кстати, со времени переворота 2014 года это не первый его бесплатный концерт в Одессе.

О фоне, на котором действо проводилось. В своё время, в СССР сфера развлечений в Одессе - курортном городе – была очень хорошо развита. Пятнадцать огромных ресторанов с программой ныне из них осталось два или три, и они пустуют. Было приблизительно такое же количество кинотеатров, тоже почти все закрыты, оставшиеся практически не функционируют, централизованный прокат фильмов на Украине вообще ликвидирован. Многочисленные профсоюзные клубы со всевозможными секциями тоже ликвидированы. Аналогично с библиотеками. Публичных танцплощадок на открытом воздухе в парках в Одессе по субботам больше нет. Концерты и гастроли артистов в нашем городе огромная редкость: кто сегодня может заплатить за билет? В Одессе воцарилась зелёная скука, главное развлечение молодёжи, не имеющей «козырных» родителей пойти перекусить в Макдональдс на Дерибасовской, именно он заменяет одесситам и роскошные рестораны, и театры, и клубы, и концерты, и библиотеки, и танцплощадки. Если, конечно, есть для этого в кармане существенные, по нашим понятиям, деньги – на хот-дог и кофе. Можно, впрочем, просто побродить по центру города, посмотреть роскошные витрины. Иногда молодёжь специально для этого приезжает на велосипедах - не у всех есть деньги на автобус.

Три события, которые имеют отношение к этому концерту.

Во-первых, 2 мая Одесса отмечала 2-летнюю годовщину бойни в Доме профсоюзов, когда боевики Правого сектора, ворвавшиеся в него с правого бокового входа, зарубили внутри здания топорами около 120 одесситов, а большую часть трупов тайно кремировало СБУ. Российское телевидение, заинтересованное в замалчивании этой бойни, преподносит её сегодня россиянам как «48 человек, задохнувшихся в дыму».

ского суда удовлетворил представление зампрокурора Москвы об ужесточении наказания Олегу Миронову, ополченцу, который 25 сентября 2014 года протестовал в Москве на концерте Макаревича. Напомню, что он является россиянином, воевавшим в Донбассе, приехавшим домой с фронта на побывку и возмутившимся концертом врага русского народа в столице России. Теперь Миронов отсидит все три года, а не два с половиной - московский суд ранее снизил ему срок на шесть месяцев. Без сомнения, что столь резонансное решение президиума было согласовано на самом верху российского руководства.

В-третьих, за несколько сот метров, возле мэрии, Свобода проводит круглосуточную акцию протеста - сотня человек - по снятию мэра города Труханова, обвиняемого в том, что он скрытый «сепаратист» и якобы держит в кармане дулю на нынешнюю «свидомую» власть. Хотя лично я этой дули в кармане Труханова заметить не смог и в чём его «сепаратизм» так и не понял.

Таким образом, нынешний концерт в Одессе следует рассматривать как совместный плевок в лицо одесситам - и из Москвы, и из Киева, вас, одесситов, два года назад «украинские патриоты» рубили топорами, а сегодня вы пришли на бесплатный концерт Макаревича, который этих патриотов славит, развлекает и финансирует. И мы покажем по телевидению, как вы ему аплодируете, чтобы все видели, как вы, гнусь одесская, лижете пятки тем, кто вас убивал. Чтобы все знали, что такой подлой мрази, как вы, одесситы, мир ещё не видел.

О самом концерте.

Проходя к Потёмкинской лестнице со стороны мэрии, я встретил танцоров Хара Кришна - их можно рассматривать как своего рода конкуренцию Макаревичу. Было на что посмотреть.

Пошёл дальше. Возле здания мэрии посмотрел как выглядит вблизи круглосуточный протест Правого сектора и Свободы против мэра, с демонстрацией фильмов про «киборгов» и прочих «героев ATO» - участников карательной операции в Донбассе. Питание, фашистские лозунги, лежащие стопкой автомобильные шины – пока ещё не горящие. Лозунг прямо на знаменитой одесской пушке. Труханов, обвиняемый нацистами в том, что он агент ФСБ, судя по всему, не устоит и фашизм в Одессе победит окончательно и бесповоротно. После его свержения Путин объявит, без сомнения, про очередной «нож в спину России» со стороны продажной и неблагодарной Одессы. Кстати, денег на лечение калек от бойни 2 мая и на адвокатов политзаключённым, из России так и не поступило.

Прохожу далее, ещё ближе к Потёмкинской пестнице. Уличный барабанщик окружён зеваками – несколько десятков – играет и собирает милостыню. Тоже своего рода конкуренция Макаревичу. Везде в изобилии украинская символика, даже на пони, на которых катают туристов.

Бесплатный концерт – редкое развлечение в нашем предельно сером, тусклом и скучном сегодняшнем городе. Это центр, в субботу вечером здесь много зевак. Не все знали, кто именно будет выступать. Некоторые даже были не в курсе кто такой Макаревич.

Начало концерта объявили в 19 часов, но действо началось с большим опозданием. Вначале выступали всякие малоизвестные артисты, которых без присутствия московского «мэтра» в Одессе вообще бы никто не слушал. Исполнители визжали со сцены исключительно на английском языке. Украина ведь в Европу входит, английский у нас как второй государственный? Сменившие их другие артисты стали исполнять - на русском блатные песни из тюремно-лагерного репертуара. Имеется ввиду, что одесситам, при их нынешнем культурном уровне, именно это по вкусу. По оценке опытного глаза капитана «старой милиции» (не путать с «новой полицией»), у которого я проконсультировался, было тысячи полторы зрителей.

Аплодировали мало. Попытки ведущих «расшевелить» толпу и заставить её что-то кричать не удались – публика была крайне вялая и скучная. Было много коммерческой рекламы.

В самом конце дали гвоздь программы – его самого, родимого. Постепенно подходили сильно запоздавшие зеваки, и число зрителей приблизительно удвоилось.

Старый репертуар. Постаревший, вялый и скучный Макаревич выступал, в основном сидя, меньше часа. Никаких «бисов».

Нынешний одесский концерт необходимо рассматривать как составную часть масштабной российской пропагандистской кампании по заталкиванию, запихиванию Новороссии, Одессы в частности, обратно на Украину. И кампания эта, при всей её ограниченности, до какой-то степени удалась.

Александр СИВОВ



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ

Главный редактор Игорь Петрович

Адрес редакции: 115193, Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121 Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.

© При перепечатке материалов

Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу Для надёжной доставки Вашего отправл Телефоны редакции:

Время подписания в печать 20.05.16 в 14.00 Номер подписан 20.05.16 в 14.00 Заказ № Тираж 5 000

Цена свободная